

**ПРИМЕНЕНИЕ КОММЕНТИРОВАННОГО ЧТЕНИЯ НА УРОКАХ
ЛИТЕРАТУРЫ**

Мухаммадиева Фарангиз, студентка 3 курса УзФинПи

Научный руководитель: Туйчийева Д. Р

Аннотация: В данной статье представлен опыт комментированного чтения произведения Д. Кедрина «Конь». При изучении художественной литературы в старших классах преподаватель очень часто сосредотачивает внимание только на целостном анализе произведения, при этом зачастую игнорируя доступные для школьника, по его мнению, уровни текста: лексический, культурно-логический, исторический. Однако, как показывает практика, именно названные уровни вызывают у школьников проблемы. Это связано с недостаточным владением учащимися историческими знаниями, слабой начитанностью и эрудированностью. Именно поэтому учитель-словесник должен помочь школьникам преодолеть трудности при чтении художественных произведений. Одним из приемов восприятия произведения и постижения авторского замысла учащимися может стать комментированное чтение.

Ключевые слова: комментированное чтение; анализ текста; русская литература; методика преподавания литературы; методика литературы в школе; уроки литературы; старшеклассники.

Прочитав следующий текст, учитель кратко упоминает солнечное затмение, которое в то время было плохим предзнаменованием. Мимоходом учитель подчеркивает, что затмение произошло в то время, когда дружины Игоря приближались к Дону. Автор поместил его в начало повествования, чтобы "подчеркнуть жажду...испить великого Дона", овладевшую Игорем и "затмившую для него затмение".

Это требует объяснения и описания победы над половцами. Автор описывает битву очень кратко, но перечисляет богатства, захваченные русскими войсками. Здесь стоит упомянуть об обычае военной добычи, условиях ее дележа. Школьникам становится понятно, почему Игорь получает "красное знамя, белый стяг, красный султан и серебряное копьё" – эти почетные знаки ханского достоинства. Исторический комментарий здесь сочетается с пояснением художественного приема, использованного автором, и заменяет подробное описание короткой, но выразительной сценой.

Слово "отец", часто встречающееся в тексте памятника, воспринимается школьниками как непонятная степень родства Святослава и Игоря: в одном месте говорится, что ссору с сводными отцами уладил "их отец (Игорь и

Всеволод) Святослав...", в другом - что "их отец (Игорь и Всеволод) Святослав...", в третьем - что "их отец (Игорь и Всеволод) Святослав...", в третьем - что "их отец (Игорь и Всеволод) Святослав...", в третьем - что "их отец (Игорь и Всеволод) Святослав...". "Отец Святослав". в другом месте Святослав обращается к князьям: "О мои племянники, Игорь и Всеволод!" Здесь необходимо пояснить, что Игорь Новгородско-Северский и Святослав Киевский - двоюродные братья; их отцы Всеволод Олегович и Святослав Олегович Олегович - сыновья Олега Святославовича Черниговского. Вот почему в "Слове" автор называет Игоря и его родственников "гнездом доблестного Олега". Автор называл Святослава Всеволодовича отцом и имел в виду, что великий князь должен был быть "вместо отца" по отношению к подчиненным ему князьям. Что касается отношения Святослава к Игорю и Всеволоду как к племянникам, то достаточно ограничить смысловое значение объясняемого слова: племянники, то есть родственники, принадлежащие к одному племени, семье.

Чтобы понять идеологическое значение памятника, необходимо было рассказать о Святославе Всеволодовиче Киевском, который также вел бесконечные войны со своими родственниками-князьями, захватывая Киев силой и пытаясь объединить князей в борьбе с кочевниками. Это также следует сделать, чтобы учащиеся поняли, почему автор создает образ идеального принца. Тогда личность автора проявится в патриотическом стремлении.

Объясняя непонятные слова, учитель должен учитывать важность понимания содержания текста и того, как он вообще используется в речи: одни могут быть включены в активный словарный запас учащихся, другие просто необходимы для понимания смысла прочитанного произведения. В зависимости от этого будет дано ваше объяснение. Первый класс обращается к урокам, работает над их пониманием, правильным использованием в речи, правильным письмом; учитель объясняет это другим только во время чтения. К первым словам относятся: отряд, знамя, столица, княжество, борзые, знамя, султан, грязный, Дамаск, тур, ссора, восстание и т. Вторые слова включают слух, полнозвучный, пророческий, дива, сокращение и т. Д.

Кроме того, при работе со словарем следует давать следующие характеристики слов: историческую, нормативную (диалектную, жаргонную, разговорную и т.д.), экспрессивную и стилистическую.

Чтение большого произведения или его частей требует много времени. Дополнительное время также требуется для комментариев. Я заметил, что анализ был более быстрым и продуктивным в классах, где комментарии читались в классе. В сочинениях таких детей практически отсутствуют фактические ошибки, ученики сознательно ссылаются на текст произведения в своих устных ответах, и в их ответах нет шаблонных, заученных наизусть фраз из учебника. И

если вы используете слова критиков, назовите авторов и статьи, на которых мы ссылались во время аннотированного прочтения рассмотренной работы. Таким образом, время, затрачиваемое на комментирование текста, не пропадает зря. Для достижения наилучшего результата вы можете комбинировать комментарий с домашним заданием, когда ученики заполняют определенные столбцы таблицы, установленной учителем для содержания произведения или всего произведения (если оно небольшое), что также может улучшить понимание содержания, позиции автора, портретов внешних персонажей и т. Д., А также может улучшить понимание содержания, позиции автора, портретов внешних персонажей и т. Д. и психологических персонажей, роли деталей, музыки, цвета и т. способствует. По завершении обучения студенты будут иметь в своем распоряжении уже выбранный материал для дальнейшего анализа, ответов на вопросы или написания эссе.

Комментируя тексты разных стилей на уроках и постепенно усложняя способ самостоятельной работы, я пытаюсь научить студентов читать произведения осознанно и вдумчиво, понимать произведение и помогать им эстетически воспринимать произведения авторов, что особенно важно сегодня, когда самостоятельное творческое письмо входит в 11 класс.. Когда класс возвращается в школу, и эти навыки раньше формируют мыслящую, анализирующую, рефлексивную личность, необходимую для самореализации, понимания своего места в жизни, чтобы называться, достойной, всесторонне развитой личностью. Чтение литературных произведений во многих отношениях является сложной деятельностью, как и создание художественных произведений, оно вызывает потребность в анализе в определенных условиях и формирует отношение к анализу. Асмус: Чтение - важный творческий процесс, требующий напряжения, интеллекта и чувств, памяти и воображения, опирающийся на всю духовную сферу человеческой жизни. В современной методологии проблема чтения является наиболее актуальной. Эти причины носят социальный, психологический и методологический характер: 1. в современных условиях всеобщей компьютеризации учащиеся все реже общаются с помощью книги, 2. введение единого государственного экзамена, который студент может легко сдать, 3. важное значение для способности учащихся развивать речь имеет 4. Чтение литературных произведений - сложное занятие, аналогичное художественному творчеству. Художественный образ: - вымысел, - типизация (обобщение), - индивидуализация. Это связано с тем, что общение с искусством предполагает способность нести в себе другого человека в незнакомой жизненной ситуации, то есть трансформировать себя, выходить за пределы себя. Ум читателя активен во время чтения, потому что он одновременно сталкивается с фактом принятия художественных образов как

явлений самой жизни и голосом скептицизма, утверждающим, что жизнь, изображенная автором, является художественным вымыслом. В то же время читатель видит, что художественные образы - это образ жизни, и понимает, что это не сама жизнь, а всего лишь художественное изображение. Чтобы чтение было плодотворным, чтобы между читателем и писателем происходил диалог, от которого невозможно освободиться. Хороший читатель - это тот, кто обладает: - воображением, - памятью, - богатым словарным запасом, - художественным вкусом. Более важными являются методологические соображения. Все читают о хорошем учителе. Следует помнить, что успех работы по всей литературной тематике во многом зависит от организации чтения. Пока произведение не воспринимается, ученик не испытывает потребности в анализе, он может даже сопротивляться любым попыткам выразить его. Нужно просто читать книгу, волноваться, переживать. Иногда желательно прочесть несколько глав в классе и только потом читать это произведение. Вы можете сопровождать чтение комментариями, но эти комментарии не должны быть слишком подробными и не должны дублировать комментарии, содержащиеся в учебниках и чтении.

Существует 3 периода развития студента-читателя: 1. 5-6 классах (период наивного реализма) - восприятие произведения характеризуется слиянием искусства с реальностью, эмоциональной активностью и силой сопереживания. При чтении воссозданное воображение преобладает над творческим. В центре внимания не автор, а герой произведения. Эмоции читателя ярче, чем наивные чувства. 2. 7-8-классах - период морального саморазрушения характеризуется резкой субъективизацией восприятия. В связи с растущим самосознанием личности наполнение художественного текста связано с собственными проблемами читателя. Быстрое развитие воображения читателя часто бывает произвольным по отношению к авторской тенденции. Читатель постепенно переходит от репродуктивного к аналитическому пониманию содержания, но субъективность оценки прочитанного им имеет тенденцию приводить к снижению объективного понимания идеи автора. 3. 9-11-классах - эпоха соединения сознания причин и следствий. В течение этого периода читатель должен учитывать исторические и эстетические связи искусства жизни, взаимодействие всех элементов произведения искусства. Внимание к форме углубляется. Интеллектуальная активность читателя при чтении эмоций, которая в этот период наделена разнообразием. Существуют разные способы чтения: выразительное чтение является основой любого литературного анализа. С него следует начинать текстологическое исследование каждого произведения. Этот элемент анализа нельзя заменить ни постановкой, ни прослушиванием аудиозаписей с голосами авторов или исполнителей. Однако задача учителя заключается не только в том, чтобы самому овладеть техникой экспрессивного

чтения: чрезвычайно важно, чтобы учащиеся овладели элементами экспрессивного чтения. Передавая различные эмоции и настроения персонажей во время чтения вслух или "прокатки", они часто стесняются собственного голоса, скованны, чрезмерно сдержанны в передаче интонационного рисунка речи. Согласно В. Г. Маранцману, обучение выразительному чтению школьников должно проходить в несколько этапов: 1. пробуждение чувств, 2. определение авторской позиции, 3. привыкание к ситуации произведения, 4. план чтения и техника произношения. Пояснительное чтение - один из первых терминов в истории МРЛ. Суть его проста и понятна из названия: чтение текста на уроке должно сопровождаться пояснениями учителя. Методист Бунаков назвал такое прочтение "энциклопедическим". Иногда при изучении "длинного" произведения полезно вспомнить взаимосвязь событий, "происходящих" в данный момент в книге, с которой вы уже ознакомились. Со временем дети должны научиться самостоятельно комментировать прочитанное, они должны уметь пользоваться толковыми словарями, справочниками, энциклопедиями (по крайней мере, для детей). Таким образом, пояснительное чтение, обычно практикуемое в младших классах, является шагом к аннотированному чтению. Особое место в преподавании русской литературы в школе занимает комментированное чтение. Необходимость комментировать текст возникает из-за очевидной дистанции, отделяющей современного изучающего чтение от литературного произведения, рассматриваемого в классе, и от исторически и эстетически обусловленного литературного процесса. Преодолеть или, точнее, сократить это расстояние - цель и задача комментария как метода изучения литературы в школе. В процессе комментирования преподаватель пытается научить учащихся внимательно читать, пробудить их воображение и пробудить в них готовность к дальнейшей работе над вопросами общего характера. В старших классах роль аннотированного чтения в развитии художественных произведений снижается: задача состоит в том, чтобы развить навыки самостоятельной работы над текстом. Чтение требует от учащихся не только логического осмысления прочитанного содержания, но и понимания образных особенностей художественного произведения (прежде всего, как идея раскрывается через действия, персонажей, через отношение автора и т.д., какую роль играют лингвистические визуальные средства). Читать можно: - круто, - дома. Иногда чтение в классе предпочтительнее, так как учитель всегда уверен, что дети прочитали книгу и услышали его выразительное чтение. Но не стоит недооценивать домашнее чтение. Читать о себе лучше, чем читать вслух. Потому что чтение для себя может затронуть и те стороны души, которые молчат, когда читатель становится слушателем. Учителю важно умело сочетать оба вида чтения в своей работе. Художественный текст содержит установку на понимание,

но реализация этой установки в сознании познающего субъекта возможна только в ситуации диалога автора и читателя. Если, по мнению В. "Цель школьного анализа - создать читательскую интерпретацию произведения и соотнести ее с научным исследованием текста путем адаптации субъективных представлений читателя к объективному значению произведения, определенному литературной критикой". Тогда комментирование создает предпосылки для создания интерпретации, которая остается субъективной по степени своей психологической узости, нацелена на объективность оценок, основанных на результатах читательского анализа. Выбор конкретного типа комментария определяется, с одной стороны, каждой конкретной учебной ситуацией, а с другой - целями и задачами анализа, которые учитель ставит перед собой и учениками. В контексте преподавания русской литературы для школьников чрезвычайно важно ориентироваться на реальные возможности учащихся. Считается, что во вступительной речи учителя семантизируются все слова и выражения художественного текста, которые необходимо интерпретировать. Это возможно (и не всегда), когда ученики готовятся к чтению лирического стихотворения, но ни одно вступительное слово не содержит существенного процента словарного запаса прозаического текста, незнакомого учащимся. В этом случае вам придется комментировать некоторые слова и выражения уже в процессе чтения и давать сопутствующее объяснение исторического и бытового характера. В процессе комментирования преподаватель пытается научить учащихся внимательно читать, пробудить их воображение и пробудить в них готовность к дальнейшей работе над вопросами общего характера. В старших классах роль аннотированного чтения в развитии художественных произведений снижается: задача состоит в том, чтобы развить навыки самостоятельной работы над текстом. Чтение требует от учащихся не только логического осмысления прочитанного содержания, но и понимания образных особенностей художественного произведения (прежде всего, как идея раскрывается через действия, персонажей, через отношение автора и т.д., какую роль играют лингвистические визуальные средства). Первичное прочтение художественного текста обычно еще не гарантирует, что учащиеся в полной мере воспримут идейно-тематическое содержание произведения и его соответствующее моральное и эстетическое воздействие на юных слушателей. Вторичное чтение, в принципе, следует рассматривать как новую, более высокую ступень в восприятии произведения, как аналитическое чтение. Аналитический характер чтения обеспечивается соответствующими заданиями, которые либо предшествуют этому чтению, либо следуют за чтением. Другими словами, метод чтения больше не проявляется в чистом виде при анализе произведения, а взаимодействует с другими методами обучения и занимает большее или меньшее

место в общей работе. Возможно, наиболее важным типом комментария является лексический комментарий, и не только по той простой причине, что многие слова в художественном тексте вышли из употребления и поэтому неизвестны и непонятны учащимся. Гораздо важнее другое: слово в литературе - это контекстуальное слово, оно всегда метафоризируется в тексте, обогащается значениями и значениями, которые не воспроизводятся в толковом словаре. Оно всегда погружено в контекст какой-либо культуры, культурной традиции и поэтому выступает в тексте как носитель или, точнее, знак этой традиции. Лексическая неоднозначность слова в литературе - явление не столько чисто лингвистическое, сколько культурное. Конечно, студенты обращают на это внимание в последнюю очередь и должны создать контекст для восприятия произведения искусства, соответствующего культурной традиции, в которой оно функционировало. Лексическая неоднозначность слова, понимаемая с этой позиции, создает предпосылки для переосмысления воспринимающим сознанием содержания художественного текста. История культуры знает множество примеров этого

Восприятие и понимание художественного текста учащимися затруднено, поскольку текст этого стиля имеет неявно представленные значения, придает ему метафорическое значение и предъявляет особые требования к словоупотреблению. При низкой языковой и социокультурной компетентности студенты не могут справиться с задачей устранения пробелов в тексте, вызванных культурными изменениями. Экспериментально и в результате наблюдений автор пришел к выводу, что узость энциклопедических знаний приводит учащихся к неправильной интерпретации текста. Все это определяет актуальность проблемы обучения школьников использованию социокультурных комментариев для облегчения процесса восприятия художественного текста. Есть определенный опыт комментирования текста в методике преподавания русского языка как неродного. Однако в настоящее время на уроках родного языка и литературы учащихся необходимо научить пользоваться редакционными и издательскими комментариями и создавать свои собственные. В статье показано, что комментарию подвержены как лингвистические элементы текста (необычное словоупотребление, ограниченное использование лексем, сложные синтаксические конструкции, отклонения от норм современного русского литературного языка), так и экстралингвистические факторы (социокультурные знания, представляющие контекст произведения). Закладки и словари к тексту и т.д. В этой статье вы найдете примеры вопросов и заданий для студентов.

Список использованной литературы

1. Капустин О. Л. Элементы урока комментированного чтения // Современные тенденции развития науки и техники. - 2016 год. - № 7-4. - с. 24-26.
2. Карамзин Н. М. Избранные произведения в двух томах. - М.-Л.: Художественная литература, 1964. - Т. 2. - с. 363-364 с.
3. Кедрин Д. Б. Избранные тексты. - Л.: Детская литература, 1979. - 158 с.
4. Лотман И.М. Выход из лабиринта // Им. Лотмана. Эко И название розы. - М., 1998. - с. 650-669.
5. Матюшенко А. Г. "Студент" А. П. Чехов. Комментированное чтение // Русская литература. -2010 год. - № 1. - с. 19-27.
6. Международная научно-практическая конференция / Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена; Редакторы: Т. Г. Аркадьева, М. И. Васильева, Т. Г. Шарри. - Св. Петербург, 2008. - с. 303-309.
7. Методика преподавания литературы: учебник для педагогических вузов/ под ред. О. Я. Богдановой, В. Г. Маранцмана. - М.: В 2 часа ночи, 1995.
8. Методика преподавания литературы: учебник для педагогических вузов/ под ред. О.Я. Богдановой и др., М., 1999.
9. Мухаметшина Р. Ф. Диалог русской и татарской культур в литературном образовании учащихся национальных школ Республики Татарстан: Автореферат... Доктор педагогических наук. - М., 2007. - 34 с.
10. П.В.Шаум Прокомментировал чтение переведенных текстов Ли Бо // Актуальные проблемы русского языка и методы его преподавания: материалы XIII студенческой научно-практической конференции. - М.: Издательство Росс. ун-т дружбы народов, 2016. - с. 92-95.
11. Рейзер С.А. Палеография и текстология Нового времени. - М.: Просвещение, 1970. - 352 с.