

ПРИОРИТЕТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УЗБЕКИСТАНЕ

Тошпулатова Мадина Аваз кизи

Ташкентский Государственный экономический университет

E-mail: tashpulatovamadina137@gmail.com ,

контактный телефон: +998 90 970 23 41

Аннотация. В статье рассматривается экспертная оценка уровня экономической безопасности при стратегировании развития национального хозяйства. Цель работы. Основной целью работы является повышение экономической безопасности и национального суверенитета Узбекистана при использовании ресурсов международных финансовых институтов. Методология проведения работы. В процессе исследования использованы методы эволюционно институциональной теории, эконометрического моделирования и экспертной оценки. Результаты работы. В статье дан анализ объективных тенденций развития стран с переходной экономикой, в частности, Республики Узбекистан, с позиций обеспечения национальной безопасности. Раскрыта теоретическая и практическая важность использования эффективных механизмов, в т. ч. экспертных оценок при привлечении средств международных финансовых институтов с учётом пороговых значений экономической безопасности страны. Предпринята попытка определить уровень экономической безопасности Республики Узбекистан по показателю внешнего заимствования на основе метода экспертных оценок, с учётом которого представлен комплекс мер защиты национальных интересов, который может явиться базовой составляющей стратегирования инвестиционной политики и приоритетных направлений углубления экономической интеграции.

Ключевые слова: страны переходной экономики, международная интеграция, национальная безопасность, экспертные оценки, Республика Узбекистан

Введение. Экономическая безопасность принадлежит к числу важнейших национальных приоритетов любого государства, обеспечивая стабильное и устойчивое развитие, социальноэкономический рост, формирование эффективной банковской системы, её неуязвимость по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям. Рост взаимозависимости стран и регионов, особенно ускорившийся в начале нового века, активизирует расширение сферы международных экономических отношений, возрастание объёмов операций и внешнего заимствования на мировых финансовых рынках,

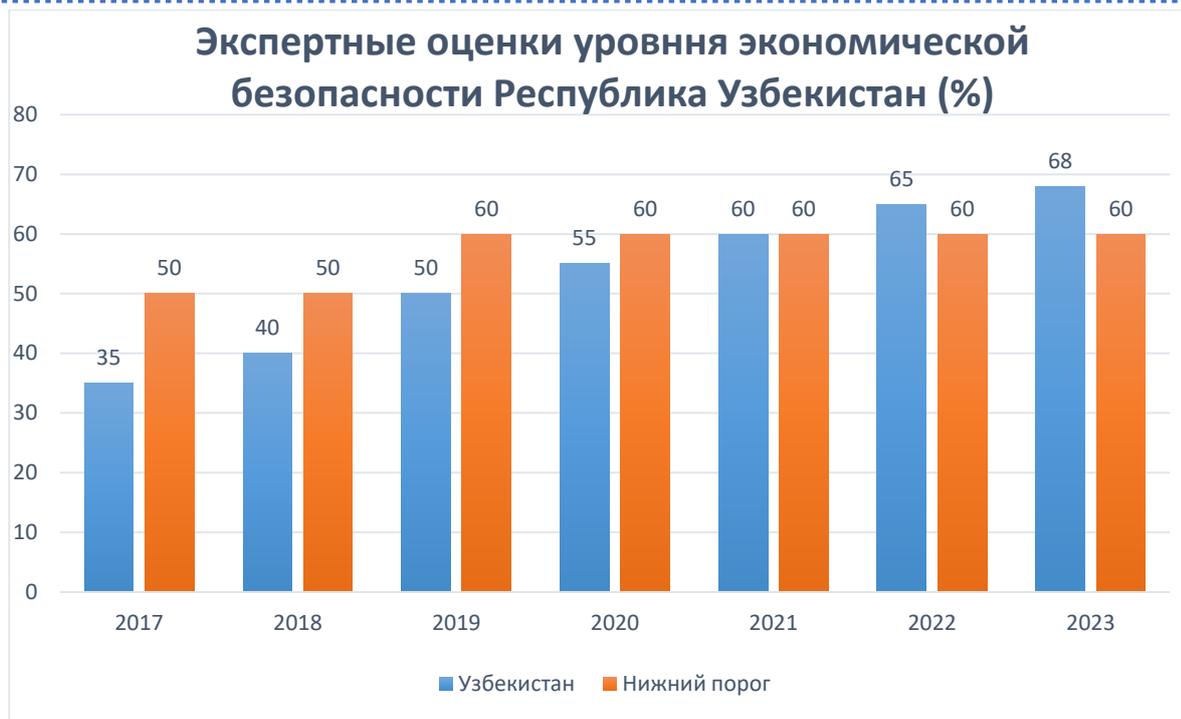
увеличение валютных и инвестиционных потоков из одних стран в другие [1]. В условиях внешнеэкономических напряжений, связанных с террористическими угрозами, взаимными экономическими санкциями Запада и России, весьма актуальным становится проблема обеспечения экономической безопасности в новых независимых странах при стратегировании взаимодействия с международными финансовыми институтами (МФИ) и развитыми государствами. Особую теоретическую и практическую важность имеет использование эффективных механизмов, в т. ч. экспертных оценок при привлечении средств внешнего заимствования в интересах стабильного развития и структурных трансформаций переходных экономик, в частности, Республики Узбекистан, с учётом пороговых значений экономической безопасности страны.

Состояние социально-экономической системы Республики Узбекистан Узбекистан позиционирует себя как развивающееся независимое государство, принимающее участие в ряде интеграционных объединений — СНГ, ШОС, но дистанцируется от политико-экономических обязательств. Несмотря на кризисные явления во многих странах постсоветского пространства, экономика Узбекистана развивается относительно стартовых позиций высокими темпами (среднегодовые темпы прироста составляют 7–8%). В стране обеспечена макроэкономическая стабильность, низкий государственный и внешний долг, равномерное распределение доходов, сбалансированность внутреннего и внешнего секторов экономики, энергетическая и продовольственная самообеспеченность; проводится умеренно жёсткая денежно-кредитная политика, инфляция не превышает пороговые значения в 8%, золотовалютные резервы увеличились в 2022–2023г. более чем в шесть раз, происходят прогрессивные структурные сдвиги. Системный анализ существующего социально-экономического состояния республики и её мирохозяйственных связей, внешнеэкономической и внешнеторговой деятельности показывает, что в стране достигнут достаточный макроэкономический «запас прочности» для обеспечения национальной безопасности страны, соблюдаются пороговые значения привлечения и использования средств МФИ и развитых государств. Узбекистан проводит планомерную политику, способствующую достижению экономической, продовольственной, экологической безопасности государства, привлекая к взаимовыгодному сотрудничеству МФИ, развитые государства и региональные интеграционные объединения. Механизмы защиты национальных интересов предполагают комплекс эффективных мер по совершенствованию механизма государственного регулирования, включающий международные финансово-банковские расчёты, деятельность по привлечению зарубежных средств, долговые ценные бумаги, методы синдицированного кредитования и проектного финансирования, кредиты развитых государств и займы МФИ,

разнообразные международные некредитные операции и др., что позволяет учесть возможные последствия привлечения иностранных инвесторов и их угрозы экономической безопасности страны. Государство должно обеспечивать пороговые значения финансово-экономической безопасности, модернизируя платёжные системы, внедряя новые продукты и услуги, расширяя кредитование реальной экономики и населения. Должны быть сформулированы чёткие экономические приоритеты управления денежными ресурсами в экономиках новых независимых государств в кризисных и посткризисных условиях, определены эффективность, целесообразность и масштабы внешнего заимствования для обеспечения стабильного и устойчивого развития, модернизации банковской системы и структурной перестройки национальной экономики с точки зрения учёта пороговых значений экономической безопасности страны, то есть предельных величин, несоблюдение которых препятствует стабильному и устойчивому развитию, нормальному ходу расширенного воспроизводства, приводит к формированию негативных, разрушительных тенденций в национальном хозяйстве, делает их уязвимыми по отношению к внешним и внутренним угрозам и воздействиям. При привлечении средств с международного рынка капитала следует исходить из необходимости не превышения страной пороговых показателей внешнего финансирования, рассматривая их, прежде всего, как дополнение к имеющимся внутренним источникам. Такая политика должна опираться на широкий набор международно признанных механизмов и инструментов государственного регулирования международной банковской деятельности, обеспечивающих нейтрализацию «внешних шоков» и формирование финансовых ресурсов, адекватных задачам посткризисного восстановления и возобновления экономического роста. В их числе экспертные оценки специалистов, учёных и практиков.

2. Экспертные оценки уровня экономической безопасности Республики Узбекистан Индикаторы, по которым определяются пороговые значения, выступают системой показателей экономической безопасности, все зависимости между которыми и их пороговыми значениями требуется рассматривать в динамике, и в случае системных кризисов и рисков проявляются устойчивые закономерности стабильного развития. Непосредственный отбор показателей (индикаторов) для мониторинга — это задача, требующая отдельной и специальной проработки. В данной работе предпринята попытка определить уровень экономической безопасности Республики Узбекистан по показателю внешнего заимствования на основе метода экспертных оценок. Для этого были сформированы две экспертные группы из 15 узбекских и 6 российских экспертов. В качестве экспертов были выбраны известные узбекские учёные-экономисты, ведущие финансовые и банковские аналитики, работники

Министерства внешнеэкономических связей, инвестиций и торговли РУз, а также российские учёные и специалисты, занимающиеся международным экономическим сотрудничеством со странами Центральной Азии. Экспертный опрос проводился в два этапа. На первом этапе каждому эксперту была представлена процентная шкала [1], в которой он в процентах должен был указать свою индивидуальную оценку уровня экономической безопасности РУз ориентировочно в 2015, 2016 гг. и за 2018, 2019 и 2022 годы, с позиций объёмов внешнего заимствования.[1] В качестве максимального значения, то есть эталона или верхнего порога экономической безопасности, было принято 100%, в качестве минимального — 0% (экономическая безопасность отсутствует). Кроме того, экспертам было рекомендовано оценить нижний порог интервала допустимых значений экономической безопасности по показателю внешнего заимствования, который характеризует либо слишком малый объём заимствований, что не позволяет реализовать государственные программы и инвестиционные проекты для социально-экономического развития страны и тем самым снижает её экономическую безопасность; либо слишком большой объём заимствований, что приводит к росту экономической зависимости, рискам экономической безопасности страны. Индивидуальные оценки были проверены на согласованность по статистическому критерию вариации и рассчитаны групповые (обобщённые по значению средней арифметической) оценки уровня экономической безопасности страны в разные периоды и последние годы, а также обобщённая оценка нижнего порога уровня экономической безопасности. На втором этапе экспертам были представлены в систематизированном виде методические и практические рекомендации настоящего диссертационного исследования, касающиеся повышения уровня экономической безопасности Республики Узбекистан с возможностью использования этого опыта в Российской Федерации, странах Центральной Азии по показателю внешнего заимствования. Экспертам было предложено определить ожидаемые (прогнозные) значения уровня экономической безопасности РУз за 2021–2023 гг. в случае практической реализации предложенных методических и прикладных рекомендаций. Полученная динамика фактического и ожидаемого уровня экономической безопасности.



По результатам исследования авторы склонны согласиться с экспертными оценками. Если в первые десятилетия суверенного развития требовались масштабные заимствования на мировом рынке для становления национальной экономики, то в последние годы существенно возрос уровень экономической независимости. Узбекистан очень тщательно подходит к каждому проекту внешнего заимствования. Больше ориентируется на финансовую помощь, невозвратные инвестиции и обуславливает их конкретными сроками (не более 10–15 лет), после чего построенные объекты переходят в собственность республики.[2] Сейчас достигнутые показатели не превышают пороговые значения и, на взгляд экспертов, опережают показатели по России и другим странам постсоветского пространства. Наивысшая степень безопасности достигается при условии, что весь комплекс макро- и микропоказателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигаются не в ущерб другим. С учётом экспертной оценки проработан и подготовлен комплекс мер защиты национальных интересов, который может явиться базовой составляющей среднесрочной государственной инвестиционной стратегии РУз с использованием средств внешнего финансирования. Основная цель стратегирования — повышение экономической безопасности и национального суверенитета Узбекистана при использовании ресурсов МФО [3]

В перераспределении финансовых средств на международном рынке капитала на первые позиции с совершенной очевидностью выдвигается рынок ценных бумаг при относительном ослаблении банковской системы. Причина

этого процесса — развитие информационных технологий, снижение транзакционных издержек на финансовых рынках. Большинство компаний привлекают средства на фондовых рынках и на более благоприятных условиях, а банки развивают инвестиционные направления и проводят реструктуризацию. Опыт последних десяти лет, однако, вызывает серьёзные сомнения в способности международных рынков капитала обеспечить финансирование развития, состоящего в наращивании производственного, социального и человеческого капитала. Поскольку создание такой инфраструктуры необходимо для привлечения продуктивного частного капитала и мобилизации собственных финансовых ресурсов, государственная помощь странам с переходной экономикой, в т. ч. и Узбекистану, сохраняет решающее значение для обеспечения соответствующего уровня структурных преобразований и создания благоприятной обстановки. Необходимо формирование современных механизмов регулирования экономики, основанных на передовом опыте, рыночных принципах, применении гармонизированных правовых норм, облегчении ведения бизнеса, проведении согласованной налоговой, денежно-кредитной, валютно-финансовой, торговой и таможенной политики, обеспечивающих свободное движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы.[5]

Заключение

Экономическая безопасность и перспективы Узбекистана тесно связаны с более активной интеграцией в рамках ЦА, ЕАЭС и СНГ, т. к. сказываются географическая близость стран, общая граница, исторически сложившиеся экономические связи, близкий уровень социальноэкономического развития, общность экономических проблем, стоящих перед странами в условиях глобализации и регионализации мировой экономики. Опыт Республики Узбекистан по обеспечению своей экономической безопасности, сотрудничеству и углублению взаимоотношений с международными финансовыми институтами, Россией, Китаем, интеграционными блоками, соседними государствами может быть реализован и другими государствами Центральной Азии. Республика Узбекистан эффективно и гибко балансирует между глобальными игроками в Центральной Азии — Россией, США, Китаем, ШОС, ЕС, то усиливая, то ослабляя тот или иной вектор своей политики, и выстраивает тщательно выверенную стратегию своего развития в условиях современной внешнеполитической и внешнеэкономической напряжённости в целях обеспечения национальной экономической безопасности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. В. Big Data: Understanding How Data Powers Big Business / Bill Schmarzo. Hoboken, NJ : Wiley, 2021. 240 p.
2. Леонов Д. Г. Методы, модели и технологии разработки и интеграции распределенных гетерогенных программно-вычислительных комплексов в транспорте газа. М. : ИЦ РГУ нефти и газа (НИУ) им. И. М. Губкина, 2018. 196 с.
3. Мухамедов С.А. Статический анализ лексикоморфологической структура узбекских текстов: aftoref. Diss. канд, филол. наук. - Ташкент,
4. Пиотровский Р.Г. Компьютеризация преподавания языков (учебное пособие по speskursu). - Л.: 2022.
5. Рахматуллаев Ш. Фразеологический словарь узбекского языка. - Ташкент: Учитель, 2019
6. Пулатов А.К., Джураева Х. Разработка формальной модели грамматики узбекского языка // Узбекский математический журнал. - Ташкент, 2022.