

ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ КОНТУРОВ ЗАКОНА КОНКУРЕНЦИИ: ПЕРСПЕКТИВА ИИ

*Исаева Хуснора Аъзамжон кизи, студентка магистратуры
Ташкентского государственного юридического университета,
husnowisayeva@gmail.com*

«ИИ — это новый цифровой рубеж,
который окажет огромное влияние на мир».
- Генеральный директор ВОИС Фрэнсис Гарри

АННОТАЦИЯ

Разработка законодательства и политики Республики Узбекистан для регулирования конкуренции на рынке все еще находится на начальной стадии. 14 ноября 2011 года Законодательной палатой Республики Узбекистан был принят закон «О конкуренции». Однако сближение законодательства о конкуренции и технологий выявило серьезные пробелы в законодательстве. Гиганты данных предпринимают серьезные попытки поставить под угрозу добросовестную конкурентную практику, нарушая законы и правила о конкуренции. Технический прогресс привел к использованию систем искусственного интеллекта (ИИ) на рынках. ИИ продемонстрировал способность разрушить рынок, а также способность подрвать фундаментальный баланс между законом о конкуренции и его соблюдением. Технология не только обеспечивает удобство для потребителей, но и ставит под угрозу их интересы, вызывая рыночные силы и, следовательно, влияя на конкуренцию на рынке. Автор пытается изучить потенциальное влияние ИИ на рынок и анализирует существующие тенденции в рыночной сфере. Документ, наконец, завершается после анализа опасностей, их последствий и предполагаемой дорожной карты для решения проблем, связанных с ИИ.

Ключевые слова: данные, искусственный интеллект (ИИ), конкуренция, закон о конкуренции и рыночные силы.

Почему люди полагаются на искусственный интеллект?

Обычное занятие бизнесом требует от людей огромного количества навыков и усилий, однако появление ИИ позволило людям изменить этот мандат. ИИ обеспечивает повышенную точность наряду с уменьшением риска. ИИ способен предоставлять непроницаемые и недоступные объемы точных данных и позволяет профессионалу принимать решения через системы ИИ. Это

означает, что бизнес-портфели могут быть продиктованы решениями, которые фактически генерируются системами искусственного интеллекта.

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ БУДУЩИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ С ПОМОЩЬЮ ИСКУССТВЕННОГО ТОПЛИВА.

ИИ, представленный как концепция в 1950 году, получил свое название во время Дартмутской конференции в 1956 году¹. Однако единодушного определения ИИ не существует. Некоторые определяют ее в широком смысле как компьютеризированную систему, демонстрирующую поведение, обычно считающееся требующим интеллекта, в то время как другие называют ее системой, способной рационально решать сложные проблемы или предпринимать соответствующие действия для достижения своих целей в реальных условиях.

Системы ИИ получили высокую оценку международного сообщества и даже ВОИС (Всемирной организации интеллектуальной собственности).² На самом деле такие страны, как Австралия и Канада, внедрили системы ИИ в своих патентных ведомствах, чтобы помочь им проводить семантический поиск, а также собирать, очищать и анализировать большие наборы данных.³ Искусственный интеллект расколол всю технологическую экосистему и открыл возможности, которые считались невообразимыми. Об этом свидетельствуют продолжающиеся исследования и разработки по внедрению ИИ на макроуровне⁴.

DeepMind, ведущая исследовательская компания в области искусственного интеллекта (ИИ), подала серию международных патентных заявок, касающихся различных элементарных аспектов современного машинного обучения. Они, безусловно, имеют большое потенциальное значение для заинтересованных сторон, работающих в сфере коммерческого ИИ.⁵ Примеры такого рода, включая технологический прогресс, показали нам повсеместное существование искусственного интеллекта в коммерческом сообществе. Системы ИИ также

¹ Подкомитет по исследованиям и разработкам по сетевым и информационным технологиям, национальный научно-технологический совет, национальный стратегический план исследований и разработок в области искусственного интеллекта (2016 г.), https://www.nitrd.gov/pubs/national_ai_rd_strategic_plan.pdf

² Республика Корея первой внедрила «Искусственный интеллект», ВОИС — автоматизированный инструмент для перевода патентов, пресс-релиз ВОИС PR/2018/818 (24 мая 2018 г.)

³ https://www.wipo.int/aboutip/en/artificial_intelligence/search.jsp

⁴ «Можно ли запатентовать программы искусственного интеллекта в Индии?» <http://ticonsultants.com/blog/can-artificial-intelligence-software-be-patented-in-india>

⁵ Роуз Хьюз, DeepMind: раскрыты первые крупные патентные заявки на ИИ, THE IPKAT: <http://ipkitten.blogspot.com/2018/06/deepmind-first-major-ai-patent-filings.html>.

начали влиять на конкурентный рынок благодаря присущей им способности нарушать фундаментальный баланс между независимыми рыночными силами⁶.

МУДРОСТЬ ЗАКОНА «О КОНКУРЕНЦИИ», 2011 Г.

Изучив преамбулу и изложение целей и причин Закона, можно сделать вывод, что основными целями Закона являются устранение практики, которая может неблагоприятно повлиять на конкуренцию, поощрение и подпитка конкуренции на рынке, защита интересов потребителей и эффективно обеспечивать свободу торговли, осуществляемую различными участниками рынка, с учетом экономического развития страны. По сути, сущность закона не только предписывает защиту свободы торговли, но и ставит защиту интересов потребителей на самый высокий пьедестал.

На самом деле усилия по либерализации узбекской экономики, чтобы привести ее в соответствие со стандартами, установленными лучшими экономикками этого века, окажутся под угрозой, если не будет соблюдаться график с установленными сроками и оперативное урегулирование споров⁷. Неизбежным следствием является отсутствие ясности в отношении понятий, которые не рассматриваются в Законе, приведет к опасным и нежелательным ситуациям задержки в рассмотрении дел. Контуры Закона не предусматривают влияния на рынок через ИИ, поэтому быстрое рассмотрение дел может оказаться невозможным.

На самом деле цель Закона состоит не только в том, чтобы осветить практику, оказывающую неблагоприятное воздействие на конкуренцию, но и в том, чтобы поощрять и поддерживать конкуренцию на рынке. Аксиоматично, эффективное правоприменение важно не только для наказания за антиконкурентное поведение, но и для сдерживания дальнейших антиконкурентных практик. Императивной обязанностью ТПП является обеспечение того, чтобы условия, которые имеют тенденцию убивать честную конкуренцию на рынке, были обузданы. Торгово-промышленная палата должна обеспечить получение потребителями выгод от здоровой конкуренции. Таким образом, ТПП должна решать проблемы конкуренции, возникающие в связи с технологическими разработками, в частности, способностью ИИ влиять на спрос и предложение и прогнозировать их. ИИ может предлагать поведение заранее определенного характера, которое может неизменно влиять на дух конкуренции на рынке.⁸

⁶ Неха Сони и другие, *Искусственный интеллект в бизнесе: от исследований и инноваций до выхода на рынок*, <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877050920307389>

⁷ Комиссия Индии против Steel Authority of India Limited (2010) 10 SCC 744 (далее ССИ против SAIL)

⁸ Организация экономического сотрудничества и развития, *Алгоритмы и сговор: политика конкуренции в цифровую эпоху (2017 г.)*, <http://www.oecd.org/daf/competition/Algorithms-and-collusion-competition-policy-in-the-digital-age.pdf>

Что касается влияния ИИ в текущем сценарии, желательно, чтобы компетентный орган разработал правила, устанавливающие определенные сроки для завершения расследования, дознания и окончательного решения вопросов, находящихся на рассмотрении. Пока не будут разработаны конкретные правила для ИИ, суд должен потакать им в поиске решений по сдерживанию антиконкурентного поведения с помощью машинного обучения и механизмов искусственного интеллекта. Поскольку компании в основном поощряются к созданию «картеля», обязанностью государства является предотвращение образования картеля и предотвращение любой эскалации цен. Потребители не должны быть подвержены неоправданным последствиям злоупотреблений со стороны конкурентов. В настоящее время технология искусственного интеллекта создает потенциальные проблемы для конкурентного рынка и создает такие угрозы, как неверность потребителей.⁹ Закон кратко отражает суть справедливого рынка. Однако с течением времени действующий режим законодательства о конкуренции не позволяет адекватно решать антимонопольные проблемы, возникающие в связи с искусственным интеллектом.

ПРОСЛЕЖИВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ УГРОЗ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ ДЛЯ КОНКУРЕНТНЫХ РЫНКОВ.

Технологические атрибуты технологических отраслей отличают их от традиционных отраслей. Во-первых, технологические рынки динамичны и развиваются благодаря быстрым инновациям. Постоянный и быстрый темп технологических изменений может стать препятствием для компаний, которые пытаются использовать рыночную власть путем господства.

Рыночная власть фирмы на этих рынках может оказаться эфемерной¹⁰. Во-вторых, бизнес-модели, основанные на обширном сборе и обработке больших данных почти в режиме реального времени, позволяют игрокам в цифровом пространстве предлагать широкий спектр инновационных и индивидуальных решений. услуги. Однако преимущества, предлагаемые технологиями, сопровождаются потенциальной угрозой господства на рынке различных организаций посредством самих инноваций. ИИ, безусловно, является инновацией, которая создает угрозу господства на рынке.

⁹ Томас Давенпорт и др., Как искусственный интеллект изменит будущее маркетинга, <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s11747-019-00696-0.pdf>

¹⁰ Августин Питер, член Комитета по конкуренции Индии, основной доклад г-на Августина Питера, Участник 5-й Международной конференции ASSOCHAM по конкурентному праву и техническому сектору (19 января 2018 г.)

Оценка на горизонтальном уровне роли алгоритмов и искусственного интеллекта в сговоре — это область, которая получает все большее признание на академических и политических форумах.

Алгоритмы — это ярлыки, которые люди используют, чтобы дать указания компьютерам. По сути, алгоритм просто сообщает компьютеру, что делать дальше, с помощью оператора «и», «или» или «не».¹¹

В академической литературе предлагаются четыре возможных сценария сговора, вызванного алгоритмами:

1. *Messenger*, где люди используют компьютеры и ИТ-среду для более эффективного выполнения картелей;

2. *Hub and Spoke*, где для определения цены несколькими пользователями используется единый алгоритм;

3. *The Predictable Agent*, где алгоритмы ценообразования действуют как предсказуемые агенты и постоянно приспосабливаются к ценам и рынку друг друга, т. е. сознательный параллелизм, усиленный алгоритмами, и

4. *Digital eye*, когда ИИ, работающий в условиях повышенной прозрачности рынка, приводит к антиконкурентному результату.

Принимая во внимание устаревший характер Закона 2002 года, будет очень сложно найти способы предотвратить сговор между самообучающимися алгоритмами. Возможно, это одна из самых сложных задач, с которыми когда-либо сталкивались правоохранные органы в области конкуренции.

Разговор об использовании законов о конкуренции или антимонопольного законодательства для управления ИИ все еще находится на ранней стадии. Однако нет необходимости подчеркивать тот факт, что Закон о конкуренции находит свое применение в сфере данных. Слияния или поглощения, основанные на данных, такие как Yahoo-Verizon, Microsoft-LinkedIn и Facebook-WhatsApp, требуют упреждающего внимания со стороны правоохранных органов по вопросам конкуренции, и поэтому трудно игнорировать потенциальную роль законодательства о конкуренции в управлении сбором данных. и практики обработки. Важно отметить, что влияние больших данных выходит далеко за рамки цифровых рынков, и слияния таких компаний, как Bayer, Climate Corp и Monsanto, показывают, что бизнес-модели, основанные на данных, также могут привести к сближению компаний из совершенно разных секторов.

Комиссия европейских сообществ по делу Google/DoubleClick¹² изучила потенциальную угрозу конкуренции из-за слияния Google и DoubleClick.

¹¹ Тристан Грин, Руководство для начинающих по искусственному интеллекту: алгоритмы, THE NEXT WEB (3 августа 2018 г.), <https://thenextweb.com/artificial-intelligence/2018/08/02/a-beginners-guide-to-ai-algorithms/>.

¹² Решение Комиссии от 11 марта 2018 г., объявляющее концентрацию совместимой с общим рынком и функционированием Соглашения о ЕЭЗ, Дело M.4731-Google/DoubleClick C(2008) 927 https://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/decisions/m4731_20080311_20682_en.pdf.

Несколько заявителей утверждали, что слияние устранит потенциальную конкуренцию между Google и DoubleClick. Хотя различные теории причинения вреда, выдвинутые этими заявителями, различаются в деталях и нюансах, все они основаны на предположении, что DoubleClick обладает рядом преимуществ, которые без слияния позволили бы ей превратиться в ключевого конкурента Google. на рынке онлайн-рекламного посредничества и, в более широком смысле, на рынке предоставления комплексных услуг онлайн-рекламного посредничества и обслуживания рекламы. Хотя комиссия признала слияние действительным, дело, безусловно, открывает дихотомию между конкуренцией и технологией.

Опасения, связанные с большими данными и технологиями, изначально связаны с ИИ, потому что процесс принятия решений ИИ зависит от данных, накопленных в Интернете. ИИ может спровоцировать сговор на основе алгоритма.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Нынешний антимонопольный режим ищет ответ на опасности, создаваемые алгоритмами с помощью искусственного интеллекта. Гиганты больших данных могут использовать конфиденциальную информацию для создания сложных алгоритмов и достижения желаемого результата за счет скрытых злоупотреблений в отношении конкуренции. Краткость этих алгоритмов заключается в том, что они не предполагают участия человека, и поэтому расчеты систем ИИ создают рыночный эффект прибыльности. Эти сложные вопросы должным образом не решаются в действующем законодательстве о конкуренции. Следовательно, в равной степени необходимо, чтобы законодатели предвидели затруднения, создаваемые ИИ, поскольку фиксация ответственности становится чрезвычайно сложной, когда решение принимается с помощью автоматизированного механизма путем самообучения и использования конфиденциальных данных и алгоритмов.

Поскольку алгоритмы разрабатываются для конкретных целей, количество рыночных конкурентов, характер конкуренции и механизм создания алгоритма играют огромную роль, позволяя потребителям сравнивать продукты и делать осознанный выбор. Однако потенциальное решение для повышения прозрачности и сотрудничества заключается в том, что от организаций может потребоваться публичное раскрытие данных, используемых в их алгоритмах. Другим жизнеспособным вариантом может быть программирование компьютеров таким образом, чтобы они игнорировали конфиденциальную коммерческую информацию, что может помочь конкурентам достичь конкурентоспособной цены. Как бы то ни было, никто не может объяснить человеческую природу агрессивного конкурента на нетекучем рынке.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Решение Комиссии от 11 марта 2018 г., объявляющее концентрацию совместимой с общим рынком и функционированием Соглашения о ЕЭЗ, Дело М.4731-Google/DoubleClick С(2008) 927 https://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/decisions/m4731_20080311_2068_2_en.pdf.
2. Организация экономического сотрудничества и развития, Алгоритмы и сговор: политика конкуренции в цифровую эпоху (2017 г.), <http://www.oecd.org/daf/competition/Algorithms-and-collusion-competition-policy-in-the-digital-age.pdf>
3. Комиссия Индии против Steel Authority of India Limited (2010) 10 SCC 744 (далее ССИ против SAIL)
4. Республика Корея первой внедрила «Искусственный интеллект», ВОИС — автоматизированный инструмент для перевода патентов, пресс-релиз ВОИС PR/2018/818 (24 мая 2018 г.)
5. Подкомитет по исследованиям и разработкам по сетевым и информационным технологиям, национальный научно-технологический совет, национальный стратегический план исследований и разработок в области искусственного интеллекта (2016 г.), https://www.nitr.gov/pubs/national_ai_rd_strategic_plan.pdf
6. Августин Питер, член Комитета по конкуренции Индии, основной доклад г-на Августина Питера, Участник 5-й Международной конференции ASSOCHAM по конкурентному праву и техническому сектору (19 января 2018 г.)
7. Тристан Грин, Руководство для начинающих по искусственному интеллекту: алгоритмы, THE NEXT WEB (3 августа 2018 г.), <https://thenextweb.com/artificial-intelligence/2018/08/02/a-beginners-guide-to-ai-algorithms/>.
8. Томас Давенпорт и др., Как искусственный интеллект изменит будущее маркетинга, <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s11747-019-00696-0.pdf>
9. Роуз Хьюз, DeepMind: раскрыты первые крупные патентные заявки на ИИ, THE IPKAT: <http://ipkitten.blogspot.com/2018/06/deepmind-first-major-ai-patent-filings.html>.
10. Неха Сони и другие, Искусственный интеллект в бизнесе: от исследований и инноваций до выхода на рынок, <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877050920307389>
11. «Можно ли запатентовать программы искусственного интеллекта в Индии?» <http://ttconsultants.com/blog/can-artificial-intelligence-software-be-patented-in-india>
12. https://www.wipo.int/aboutip/en/artificial_intelligence/search.jsp