

**СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОЕ МЫШЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОЦЕССОВ
ВОСПРИЯТИЯ**

*Самаркандский государственный институт иностранных языков
«Гуманитарные науки и информация технологии» доцент кафедры*

Бобокулова Хуршида Эркиновна

*Факультет романо-германских языков
студентка 3 курса курса немецкого языка*

Эргашева Зухра Расул кизи

e-mail: hurhidabobokulova1980@gmail.com.

(Узбекистон, Самарканд)

Аннотация: *Основа гражданского общества нашей страны напрямую связана с уникальным мировоззрением и национальным социально-философским мышлением нашего народа. Через это единство мысли необходимо объединить нацию, следуя законам развития общества по тщательно выбранному пути и опираясь на конкретные цели.*

Ключевые слова: *новое мировоззрение, современное мышление, гражданское общество, национальная философия, «Авеста», Абу Наср Фараби, Абу Али ибн Сина, Абу Райхан Беруни, Абу Али Хасан ибн Али Туси Низамулмульк, Джалалуддин Руми, Амир Темур.*

В условиях политических, экономических, духовных преобразований конца XX-начала XXI веков возникла необходимость создания важной идеи, концептуального учения, выражающего общие черты психического потенциала, мировоззрения и образа мышления народа, нации, в процессе преобразований гражданского общества. Естественно, что эти проблемы, прежде всего, были следствием влияния идеологии тоталитарного режима и вызвали изменения в философском мышлении: “большое место в философии

занимает философское наблюдение за перспективой развития, наряду с всесторонним познанием закономерностей происхождения и развития общества, своевременным осознанием и преодолением возникающих противоречий в его экономической, политической, духовной сферах” [10]. Тоталитарная идеология, подчиненная политическим установкам, стала препятствием для изучения основ диалектического единства, порождая проблемы неопределенности в соответствующих областях.

Поэтому раскрытие особенностей исторической формации развития, процессов исторических осложнений в ней, вызвавших замедление активизации гражданского общества, требует фундаментального анализа:

Первая потребность была связана с изменением сознания, мышления. Ни для кого не секрет, что новое общество, которое мы строим, процессы обновления, которые все чаще вторгаются в нашу жизнь, судьба и будущее реформ зависят, прежде всего, от поддержки этих изменений нашим народом, активности наших людей на местах, их мировоззрения, подъема сознания и мышления, и мы никогда не должны забывать этот простой факт.

Вторая необходимость-изучить последствия прежней союзнической идеологии, рабства мысли и зависимости мысли с позиций демократизации, либерализации страны, максимально активизировать пути их искоренения.

Третья необходимость-исследование национальных особенностей философского мышления как научной проблемы в становлении гражданского общества и установление объективных причин и условий.

Пока, таким образом, актуальным считалось изучение историзма-преемственности в необходимости развития гражданского общества, связанного с сегодняшним днем и перспективой.

После обретения независимости Узбекистан выбрал путь государственного строительства на основе демократического, справедливого гражданского общества. На этом пути общественно-философское мышление, философские взгляды наших граждан устремились к идее свободы. Такой сдвиг заложил основы гражданственности, реализации в ней желаний:

понятия “общество” и “государство” долгое время считались синонимами. Постепенно, по мере развития теоретического мышления, укреплялась вера в то, что общество-более широкое понятие, чем государство, что существуют также аспекты жизни общества, которые не регулируются непосредственно государством” [8].

Как нам известно, уже в определении “Авесты”, нашего национального философского наследия, наш народ свидетельствует о том, что он жил сообществом из разрозненности, формировался как государство из нескольких племен, определял границы территориального соседства, основал централизованное государство с сохранением целостности своей государственной территории: “гражданское общество-это история политических взглядов, созданных человечеством – теоретические взгляды на общество и человека, политику и государство совершенствовались также на основе опыта развития обществ от первых общин до современности. Однако, если обратить внимание на то, что теоретические аспекты элементов гражданского общества были открыты несколько тысяч лет назад, мы можем быть уверены, что это общество было сформировано как последнее производное от цивилизаций, созданных человечеством” [12].

В связи с развитием гражданского общества, а также в идейной направленности национальной философской мысли усилились потребности в изучении нашего национального наследия. Эти потребности оценивались как организационно-правовое условие генезиса и развития демократического мышления. Это связано с тем, что гражданское общество, которое мы хотим построить, должно определить место национального философского мышления для развития демократических императивных принципов на основе прогрессивных теорий: “правильная оценка прошлого-это не просто теоретическая задача. Это также важно и необходимо для передачи социального опыта прошлых поколений при решении сегодняшних практических задач общества и для правильного формирования ценностного отношения людей к своей истории и культуре” [5]. Также исторические

особенности формирования национальной философской мысли в развитии гражданского общества будут освещены в анализе нашего национального наследия и во Всемирном научно-теоретическом опыте на основе диалектического единства.

Действительно, наша нация, история которой насчитывает три тысячи лет, прошла несколько этапов исторического периода. На этом этапе мышление также претерпело сложные процессы с точки зрения прогресса. Но, несмотря на то, как и каким образом происходят злободневные исторические процессы и наше национальное философское наследие изучается повсюду, когда демократический служил развитию гражданского общества, “демократия не является экспортируемой идеологией, как это подчеркивается в современных политических теориях, она ведет к соответствующим целям только тогда, когда идет эволюционным путем в развитии каждого народа или нации” [12].

Роль национальной философии в развитии гражданского общества заключается в адаптации сознания, мышления молодежи к новой жизни, борьбе со старением, сдержанном и плодотворном применении новизны в духовном совершенствовании человека. Уровень структурированного мышления руководствуется его духовным, психическим потенциалом, способностью противостоять жизненным проблемам, мыслительными способностями, сформировавшимися в определенных социальных условиях. Мы характеризуем его как новомодно мыслящих людей, т. е. духовно совершенных людей, реальных творцов экономико-политического уровня развития общества, свободных от таких пороков, как мутность, самодурство, карьеризм, взяточничество, эгоизм, тяжело унаследованных от недавнего прошлого, созерцающих судьбы, перспективы Родины, народа.

Национальное философское мышление относится, прежде всего, к процессу внедрения и анализа в общество ценностей, традиций и духовного наследия, принадлежащих к одной нации, прежде всего к той, которая прошла через исторический опыт нации. Любые горячие идеи, прошедшие

через исторический опыт, становятся ценным достоянием при участии в развитии гражданского общества наций и социальных групп, которые в последующем утвердятся в мышлении человечества и получают социальное содержание, подпитываемое нашей национальной идеологией. [3]

Именно в формировании нашего национального философского мышления неопределима сущностная значимость нашего духовного наследия “Авеста”, выражающего в себе три тысячелетия истории. Одним из важных аспектов, унаследованных от зороастризма Восточной мыслью, являются качества самосознания, восприятия свободы и свободы, которые по существу представляют собой склонность к желаниям, которую развивает гражданское общество: “еще одним отличительным признаком философии Древнего Востока является то, что в ней преобладает общечеловеческий дух, отражающий общечеловеческие интересы отдельных людей по отношению к индивидуальным мыслям. Талантливые люди поднимаются на сцену истории, становясь прекрасными представителями этого духа” [9]. Действительно, в зороастрийском учении есть важные качества, благодаря которым движущая сила гражданского общества воплощается в мысли, слове и практическом опыте. Эти аспекты являются движущей силой общества и служат опытом граждан в решении сегодняшних практических задач.

Неопределимой считалась и роль древневосточной национальной философской мысли в развитии гражданского общества. Специфика философской мысли на древнем Востоке заключается в том, что она вносит большой вклад в развитие философской мысли и в более поздние периоды. В частности, “глубоко осознавая, что в китайском справедливом обществе нормативные условности, живущие спонтанно и устойчиво на основе традиционных практик, представляют собой общепризнанную, хорошо организованную и упорядоченную целую систему, Конфуций стремился сформулировать правила нравственных норм, основанные на непревзойденном влиянии этой системы на процесс укрепления,

восстановления, реформирования, построения новых, последовательных структур общества. Опираясь на ценности прошлого, Конфуций глубоко изучил наследие древних этических кодексов Чжоу-Гун, приступив к созданию комплекса догм, которые способствовали бы возрождению аморального и разлагающегося общества” [6]. Конфуций, внесший для своего времени огромный вклад в развитие общества, проводит философское наблюдение и анализ, глубоко изучая наследие национальной этики Чжоу-Гун. В этом анализе Конфуций твердо признает, что основа его величия и зрелости мысли лежит в изучении его древнего, национального наследия: “я не творю, я передаю вам наследие прошлого. Я люблю старину и верю в нее” [13]. Конфуций не только пропагандировал древнее учение Чжоу-Гун, но и сам создает свое новое учение об обществе, государстве и моральных ценностях на основе национального наследия.

Детально изучая научные исследования, непосредственно посвященные построению добродетельного общества, мы сталкиваемся с процессами, результаты и выводы которых применимы к реформам построения сильного общества в настоящее время. Посредством этого процесса отражается содержание изменений в мировоззрении, политической культуре, моральной подготовке граждан к принятию демократических изменений: “сегодня перед нами появилась такая историческая возможность, что мы должны критически оценить пройденный путь, определить основы национальной государственности, вернуться к истокам нашей великой культуры, корням нашего древнего наследия и применить богатые традиции нашего прошлого для строительства нового общества” [5]. То есть мы также должны быть в состоянии глубже понять суть нашего национального философского наследия, опираясь на опыт древнего и прошлого наследия на пути развития гражданского общества.

В общественной жизни нашей страны, получившей статус независимого государства, в развитии страны, построенной на основе гражданского общества, ощущается потребность в активности молодежи. В

любом обществе повышение духовной культуры личности является жизненной потребностью, а в строительстве гражданского общества этот аспект становится необходимостью. На этой основе будет создана возможность нового свободного мышления в социально-философском мышлении молодежи, создания основ правового государства, формирования у наших соотечественников чувства преданности своему народу, родине, воспитания их в народническом духе, создания практических и духовных средств построения нашей государственности: "для нас гражданское общество-это социальное пространство. В этом пространстве господствует закон, который не способствует самосовершенствованию человека, а, наоборот, помогает. Способствует полной реализации интересов личности, ее прав и свобод " [4]. В связи с этим, изучая исторический опыт наших прошлых предков, извлекая уроки из их поучительного труда, формируя наше мировоззрение, основанное на общечеловеческих ценностях, происходит самореализация нации.

Роль нашей многотысячелетней истории, нашего национального философского наследия приобретает особое значение для духовного развития гражданского общества и включения граждан в прогрессивное общественное отношение на основе широкого мышления. С этой целью мы подробно проанализировали роль национального философского мышления в совершенствовании гражданского общества в государственном строительстве Республики Узбекистан.

В широком философском аспекте направление и прогресс нашего национального философского наследия сегодня освещаются в вопросах научных исследований, и в дальнейшем в этой области демократическая мысль в контексте диалектического единства становится все более востребованной и необходимой для фундаментальных исследований. Для этого создаются большие возможности для глубокого, объективного и объективного изучения и исследования всей исторической системы с целью развития данной области.

На основе этих анализов лидерство национальной философии в настоящее время формирует характер осознания гражданами своих прав и свобод и законных интересов и реализации своего потенциала, социальной, социально-экономической активности. Этот аспект, наряду с адаптацией в мышлении наших граждан в результате национальной идентичности, основан на новом характере в таких сферах, как экономика, политика и культура, является актуальным для улучшения нашего национального наследия, национального мышления традиционным способом, опираясь на историческую преемственность. И это обстоятельство делает современную интеграцию развития для гражданского общества, для сознания наших граждан.

Благодаря независимости роль философского мышления в развитии гражданского общества и государственности нашла отражение в нашем редком историческом наследии. Для этого были использованы источники таких мыслителей, как наши великие предки Абу Наср Фараби, Абу Али ибн Сина, Абу Райхан Беруни, Абу Али Хасан ибн Али Туси Низамулмульк, Джалалуддин Руми, Амир Темур, Алишер Навои, Хусейн Вайз Кошифи, идеологические процессы в социальной жизнь нашей страны, экономические и политические реформы является эффективным инструментом реализации механизма.

Абу Наср Фараби – самый известный из великих мыслителей, оставивших огромное научное наследие по формированию гражданского общества. В своем труде «Город добродетельных людей», который считается его философским наследием, он в форме практических рекомендаций описал качества, улучшающие демократическое мышление граждан и служащие эффективной реализации государственной политики. Этот труд состоит из 19 глав, и каждой главе ученый дал отдельное определение. Поэтому 15-я глава ориентирована на направление учения о добродетельном обществе, «о нужде человека и взаимопомощи в обществе; о типах человеческих обществ и о добродетельном обществе; «Что такое добродетельный город, как он

управляется, каков порядок его частей, виды добродетельных городских руководителей и каким должен быть порядок предыдущего добродетельного города» [11].

Эти аспекты до сих пор занимают реальное место в национально-философском мышлении граждан общества и приобретают свое историческое значение в развитии и перспективах нации. На тот момент взгляды и идеи Фароби считались прогрессивным изменением в жизни гражданского общества его времени. Похвально, что этот прогресс стал исторической необходимостью в развитии нашего общества, ставшего независимым даже спустя столетия, опираясь на многолетний опыт нашего народа. Этот интеграционный фактор дает гражданскому обществу основу для решения будущих проблем на основе «резкого подъема» на пути исторического эволюционного развития: «В целом, по воззрениям Фароби, личность и общество представляют собой две части единого целого, которые невозможно отделить друг от друга не изучены. По его мнению, природа и функция правительства или государства характеризуются прежде всего его воспитательной и наставнической ролью. Другими словами, государственное образование, будь оно обязательным методом или путем хорошего общения и доброты, должно давать более или менее образование населению, занятому определенным трудом и профессией. Лидеры правительства и штатов в обеспечении образования действуют так же, как главы семей, семейные педагоги или учителя. Разница в том, что люди, управляющие государством, используют разные ориентиры для обучения членов общества профессиям, они поднимают людей разных сословий на уровень истинной человечности» [7].

Абу Али Хасан ибн Али Туси – Низамулмулк – еще один восточный мыслитель, внесший большой вклад в нашу национальную философскую мысль, в развитие гражданского общества. В своей работе «Политика» он подробно разъяснил роль граждан на основе построения справедливого общества. Низамулмулк не ставит своей целью давать пустые советы и

инструкции посредством этого источника. Опираясь на опыт правителей и потомков разных стран, в том числе на свой личный опыт, он дает необходимые уроки и моральные силы для развития общества и его граждан. Результат работы, выполненной без совета и совета, не будет добрым... Исходя из этого: Решение всякого дела должны решать мудрые и старые люди, люди, повидавшие мир» [1]. Великое наследие Низамулмулька и эти советы и правила являются редким национальным философским наследием для развития гражданского общества.

Здесь уместно остановиться на огромном потенциале, умении, знаниях и опыте нашего великого полководца Амира Темура в сфере государственного управления, построения справедливого гражданского общества. «Тузуклар», служащий бесценным пособием по изучению философского наследия Амира Темура, является уникальным шедевром нашего научного наследия. Наставления Амира Темура своим внукам считаются многовековым наследием нынешнему поколению: «Они будут использовать эти правила как руководство в управлении делами королевства, чтобы государство и царство, которые перейдут к ним от меня будет сохранен от разрушения и упадка. Теперь я направляю своим знаменитым, счастливым детям и талантливым внукам, покоряющим страны, то, что я взял двенадцать вещей в качестве своего девиза и достиг ранга королевского сана. С помощью этих двенадцати вещей я завоевал страны, правил своим королевством и украсил трон королевства. Пусть они тоже соблюдают эти правила» [2], эти почетные, добрые слова и полезные советы, обращенные к следующему поколению в развитии гражданского общества, считаются важной программой в государственном управлении.

Принципиально важно тщательно изучить роль национальной философской мысли в развитии гражданского общества и позитивно применить ее в жизни. На основе изучения научного наследия таких мыслителей, как Фараби, Беруни, Ибн Сина, Низамумулк, Юсуф Хос Хаджиб, Амир Темур, Улугбек, Алишер Навои, опираясь на опыт их

государственного устройства, определены основные принципы внутреннего и управление внешней политикой и характеристики руководителей государств, нашей страны, мы наблюдаем проблемы, стоящие перед нами, теоретические и практические вопросы нашей национальной независимости, основанные на широком мышлении.

Литература

1. Абу Али Хасан ибн Али Туси – Низамулмулк. Политика. Второе исправленное издание. – Ташкент: Поколение нового века, 2008. – 239 с.
2. 116. Амир Темур. Правила Тимура. Под редакцией Б. Ахмедова. - Ташкент: Ёзвчи, 1997. - 290 с.
3. Бобокулова Х.Э. Мысленный адрес. Определение мировоззрения как «сущности» человеческой субъективности. www.REANDPOB.com, июнь 2022 г. ISSN: 218060, 640-651 b
4. Каримов И. Безопасность и стабильность на пути к развитию. Том 6. - Ташкент: Узбекистан, 1998. - 410 с.
5. Каримов И.А. Пусть идеология нашего общества послужит тому, чтобы народ - народом, нация - нацией. Том 7. - Ташкент: Узбекистан, 1998. - 393 с.
6. 134. Конфуций Лунь Ю. Древнекитайская философия. В2-х т. - Москва.: 1972-1973.
7. Юлдашев Ф. Эпистемологические проблемы в произведении Абу Насра Фараби «Фи маани аль-акль»: Монография. – Ташкент: Тамаддун, 2012. – 136 с.
8. Саифназаров И., Касимов Б., Мухторов А., Никитченко Г. Философские вопросы науки. – Ташкент: Наука и техника, 2007. – 240 с.
9. Тахир Карим. От развития национальной мысли (со времен «Авесты» до начала XXI века). – Ташкент: Чолпон, 2003. – 160 с.
10. Туленов Ю. Философия жизни. - Ташкент: Узбекистан, 1993. - 319 с.
11. Фараби Абу Наср. Город добродетельных людей. 2-е издание. – Ташкент: Государственное научное издательство Национальной энциклопедии

Узбекистана, 2004. – 160 с.

12. Хардт М., Негри А. Множество войны и демократия в эпоху империи. – Москва: Культурная революция, 2006. – 559 с.

13. Кыргызбоев М. Гражданское общество: генезис, становление и развитие. – Ташкент: Узбекистан, 2010. – 255 с.