Задача Коши для уравнения гиперболического типа второго рода с сингулярным коэффициентом. Обобщенное решение класса R_2

Ахметов Куанишбек Низамаддинович

преподаватель математики, Ташкентский институт текстильной и легкой промышленности Рес.УЗ. г. Ташкент: don10061992@gmail.com

Тожинорова Махлиё Муроджоновна

преподаватель математики, Ташкентский институт текстильной и легкой промышленности Рес. УЗ. г. Ташкент: mtojinorova@mail.ru

Аннотация: В этих работах введены и изучены свойства новых классы обобщенных решения, а также приманных этих свойства при решения задачи Коши для вырождающегося уравнения гиперболического типа второго рода и выписывая ее решение в форме, удобной для дальнейших исследовавший различных краевых задач.

Ключевые слова: Задачи Коши и уравнения гиперболического типа второго рода с сингулярным коэффициентом, Обобщенное решение класса R_2

Рассмотрим уравнение

$$-(-y)^{m} u_{xx} + u_{yy} + \frac{\beta_{0}}{y} u_{y} = 0, \quad -1 < m < 0$$
 (1.32)

в конечной односвязной области Ω_2 , ограниченной при y < 0 характеристиками $AB: y = 0, \quad 0 < x < 1,$

$$AC: x - \frac{2}{m+2} \left(-y\right)^{\frac{m+2}{2}} = 0$$
, $BC: x + \frac{2}{m+2} \left(-y\right)^{\frac{m+2}{2}} = 1$ уравнения (1.32), здесь

$$A = A(0,0), B = B(1,0), C = C(0,-((m+2)/2)^{2/(m+2)}), a$$

постоянные m и β_0 удовлетворяют условия

$$-1 < m < 0, -m - 1 \le \beta_0 < -m/2.$$
 (1.33)

В характеристических координатах

$$\xi = x - \frac{2}{m+2} \left(-y\right)^{\frac{m+2}{2}}, \quad \eta = x + \frac{2}{m+2} \left(-y\right)^{\frac{m+2}{2}}$$
 (1.34)

уравнение (1.32) переходит в уравнение Эйлера-Дарбу[34]

$$u_{\xi\eta} - \frac{\beta}{\eta - \xi} (u_{\eta} - u_{\xi}) = 0,$$
 (1.35)

где $\beta = (m+2\beta_0)/2(m+2)$ причем

$$-\frac{1}{2} < \beta < 0. \tag{1.36}$$

Через $\Delta_2=\left\{\left(\xi,\eta\right)\colon\ 0<\xi<1,\ \xi<\eta<1\right\}$ обозначим образ области Ω_2 на плоскости $\left(\xi,\eta\right).$

Известно[34], что решение уравнения (1.35) с начальными данными

$$\lim_{y \to -0} u(x, y) = \lim_{\eta \to \xi} u(\xi, \eta) = \tau(\xi), \quad 0 \le \xi \le 1, \tag{1.37}$$

$$\lim_{y \to -0} (-y)^{\beta_0} \frac{\partial u(x,y)}{\partial y} = \left[2(1-2\beta) \right]^{-2\beta} \lim_{\eta \to \xi} (\eta - \xi)^{2\beta} \left(u_{\xi} - u_{\eta} \right) = \nu(\xi), \qquad 0 < \xi < 1$$

имеет вид

(1.38)

$$u(\xi,\eta) = \gamma_2 \int_0^1 \tau(z) t^{\beta} (1-t)^{\beta} dt + \frac{\gamma_2}{2(1+2\beta)} (\eta - \xi) \int_0^1 \tau'(z) t^{\beta} (1-t)^{\beta} (2t-1) dt - \gamma_1 (\eta - \xi)^{1-2\beta} \int_0^1 \nu(z) t^{-\beta} (1-t)^{-\beta} dt,$$
(1.39)

здесь

$$\gamma_{1} = \left[2(1-2\beta)\right]^{2\beta-1} \frac{\Gamma(2-2\beta)}{(1-\beta_{0})\Gamma^{2}(1-\beta)}, \quad \gamma_{2} = \frac{\Gamma(2+2\beta)}{\Gamma^{2}(1+\beta)},$$

$$z = \xi + (\eta - \xi)t$$

Переходя к старым переменным (x,y), получим решение задачи Коши для уравнения (1.32) в области Ω_2 с данными (1.37), (1.38) в виде

$$u(x,y) = \gamma_2 \int_0^1 \tau(z) t^{\beta} (1-t)^{\beta} dt + \frac{2\gamma_2}{(1+2\beta)(m+2)} (-y)^{\frac{m+2}{2}} \int_0^1 \tau'(z) t^{\beta} (1-t)^{\beta} (2t-1) dt + + \left[2(1-2\beta)\right]^{1-2\beta} \gamma_1 (-y)^{1-\beta_0} \int_0^1 \nu(z) t^{-\beta} (1-t)^{-\beta} dt,$$
(1.40)

где

$$z = x + \frac{2}{m+2} \left(-y\right)^{\frac{m+2}{2}} \left(2t-1\right).$$

Определение 1.3. Если $\tau(x) \in C^3[0,1]$ и $\nu(x) \in C^2[0,1]$, то функция u(x,y), определенная формулой (1.39) или (1.40), является дважды непрерывно дифференцируемым решением задачи Коши для уравнения (1.32) с начальными данными (1.37), (1.38) в области Ω_2 .

Определение 1.4. Если $\tau'(x)$ и $\nu(x)$ непрерывны при 0 < x < 1, то выражение вида (1.39) или (1.40) будем называть обобщенным решением уравнения (1.32) в области Ω_2 .

Определение 1.5. Обобщенным решением класса R_2 будем называть функцию вида (1.39), где $\nu(t)$ непрерывная (0,1) и интегрируема в [0,1] и $\tau(t)$ представима в виде

$$\tau(t) = \tau(0) + \int_{0}^{x} (x - t)^{-2\beta} T(t) dt, \qquad (1.41)$$

где T(t) непрерывная (0,1)и интегрируема в [0,1] функция.

Из (1.41), нетрудно заключить, что $\tau(t) \in C[0,1]$ и существует $\tau'(t) \in C(0,1)$.

Следовательно, обобщенное решение класса R_2 является обобщенным решением в смысле определение 1.4.

Замечание 1.2. Не ограничения общности, будем считать, что

$$\tau(0) = 0. \tag{1.42}$$

При не выполнении этого условия, прибавив к функцию u(x,y) частное решение уравнения (1.32) вида $\upsilon_0(x,y)=a$. Мы можем распорядиться коэффициента a так, что новая функция в точке (0,0) принимает нулевое значение.

Лемма 1.1 [15] [35]. Обобщенное решение $u(\xi,\eta) \in R_2$ обладает следующими свойствами:

1)
$$u(\xi,\eta) \in C(\overline{\Delta}_2) \cap C^1(\Delta_2), u_{\xi\eta}(\xi,\eta) \in C(\Delta_2);$$

2) $u(\xi,\eta)$ удовлетворяет условиям (1.37), (1.38) и имеет вид

$$u(\xi,\eta) = \int_{0}^{\xi} (\eta - t)^{-\beta} (\xi - t)^{-\beta} T(t) dt +$$

$$+\int_{\xi}^{\eta} (\eta - t)^{-\beta} (t - \xi)^{-\beta} N(t) dt, \qquad (1.43)$$

где

$$N(t) = \frac{1}{2\cos\pi\beta}T(t) - \gamma_1 \nu(t). \tag{1.44}$$

Доказательство леммы 1.1 приводиться точно также как в работе [35, гл. 5].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- **1.** Gellerstedt S. Sur un probleme aux limitespour equation $y^{2m}z_{xx} + z_{yy} = 0$. // Arkiv for matematik, astronomiochfysik. 1935. 25**A.** No 10. P. 1-12.
- 2. Urinov A.K., Okboev A.B. Nonlocal Boundary-Value Problem for a Parabolic-Hyperbolic Equation of the Second Kind. // Lobachevskii Journal of Mathematics. Vol.41. no. 9. 2020. Pp. 1886–1897.
- 3. Бейтмен Г. Эрдейи А. Высшие трансцендентные функции. М.: Наука, 1965. Т.2. 296 с.
- 4. Бейтмен Г. Эрдейи А. Высшие трансцендентные функции. М.: Наука, 1965. Т.1. 296 с.

- **5.** Бицадзе А.В. К теории одного класса уравнений смешанного типа. // Некоторые проблемы математики и механики: Сб. науч. тр. Ленинград, 1970. С. 112-119.
- **6.** Бицадзе А.В. Краевые задачи для эллиптических уравнений второго порядка. М.: «Наука». 1966. 204 с.
- 7. Бицадзе А.В. Некоторые классы уравнений в частных производных. Москва: Наука, 1981. 448 с.
- 8. Бицадзе А.В. Уравнения смешанного типа. М.: Изд-во АН СССР. 1959. 165 с.
- 9. Ватсон Дж. Н. Теория бессолевых функций. М.: Издательство ИЛ, 1949. Т.1. 798 с.
- 10. Векуа И.Н. Обобщенные аналитические функции. М.: Физматгиз. 1959. 628 с.
- 11. Джураев Т.Д. Краевые задачи для уравнений смешанного и смешанно-составного типа. Ташкент: ФАН. 1979. 240 с.
- 12. Исамухамедов С.С. Некоторые краевые задачи для уравнений смешанного типа второго рода.: Автореф. канд. дисс. Ташкент. 1975.
- 13. Исамухамедов С.С., Оромов Ж. О краевых задачах для уравнения смешанного типа второго рода с негладкой линией вырождения.// «Дифференциальные уравнения». **18**(2). 1982. С. 324-334.
- **14.** Кароль И.Л. К теории уравнений смешанного типа.// Докл. АН СССР. 1953. Т.88. № 3. С. 397-400.
- 15. Кароль И.Л. Об одной краевой задаче для уравнения смешанного эллиптико-гиперболического типа. // Докл. АН СССР. 1953. Т.88. № 2. С. 197-200.
- **16.** Келдыш М.В. О некоторых случаях вырождения уравнений эллиптического типа на границе области. // ДАН СССР. 1951. 77. № 2. С. 181-183.

- 17. Крикунов Ю.М. Видоизмененная задача Трикоми для уравнения $u_{xx} + yu_{yy} + (-n+1/2)u_y = 0./\!/$ Известия вузов, серия Математика. 1979. № 9. С.21-28.
- 18. Мамадалиев Н.К. О представления, решения видоизмененной задачи Коши. // Сиб. мат. журнал РАН. **41**(5). 2000. С. 1087-1097.
- 19. Мамадалиев Н.К. Задача Трикоми для сильно-вырождающегося уравнения параболо-гиперболического типа. // Матем. заметки. **66**(3). 1999. С. 385–392; Math. Notes. **66**:3 (3.1999). 310–315.
- 20. Мирсабуров М., Исламов Н.Б.Об одной задаче с условием Бицадзе-Самарского на параллельных характеристиках для уравнения смешанного типа второго рода.//«Дифференциальные уравнения». **57** (10). 2021. С.1384-1396.
- **21.** Михлин С.Г. Об интегральном уравнении F.TRICOMI // Докл. АН СССР. 1948. Т.59. № 6. С. 1053-1056.
- **22.** Мусхелишвили Н.И. Сингулярные интегральные уравнения. М.: Наука. 1968. С. 512.
- **23.** Николенко В.Н., Хайруллин И.Х., Об одной задаче для уравнения гиперболического типа.// Сб. функц. анализа и теории функций. Казань. 1963. № 1. С. 72-82.
- 24. Прудников А.П., Брычков Ю.А., Маричев О.И. Интегралы и ряды: Дополнительные главы. М.: Наука. 1986. 801 с.
- 25. Салахитдинов М.С., ИсамухамедовС.С. Краевые задачи для уравнения смешанного типа второго рода. // Сердика. Българско математическо списанае. 1977. Т.3. С. 181-188.
- 26. Салахитдинов М.С., Исламов Н. Б. Нелокальная краевая задача сусловием Бицадзе-Самарскогодля уравнения параболо-гиперболического типа второго рода. // Известия вузов. Математика. Россия. 2015. № 6. С. 43-52.
- 27. Салахитдинов М.С., Исломов Б.И. Уравнения смешанного типа с двумя линиями вырождения. Т.: «Мишtozso'z». 2009. 264 с.

28. Салахитдинов М.С., Мирсабуров М. Нелокальные задачи для уравнений смешанного типа с сингулярными коэффициентами.

Ташкент: «Universitet». 2005. 224 с.

- 29. Салахитдинов М.С., Уринов А.К. Краевые задачи для уравнений смешанного типа со спектральным параметром Т.: «Фан» 1997. 165 с.
- 30. Салахитдинов М.С. Уравнения смешанно-составного типа. Ташкент: Фан, 1974. 156 с.
- 31. Салохитдинов М.С., Уринов А.К. К спектральной теории уравнений смешанного типа. Ташкент. 2010. 356 с.
- 32. Самко С.Г., Килбас А.А., Маричев О.И. Интегралы и производные дробного порядка и некоторые их приложения. Минск: Наука и техника. 1987. 688 с.
- 33. Смирнов М.М. Вырождающиеся эллиптические и гиперболические уравнения. М.: Наука. 1966. 292 с.
- **34.** Смирнов М.М. Уравнение смешанного типа. М.: Высшая школа. 1985. 304 с.
 - 35. Смирнов М.М.Уравнения смешанного типа. М.: Наука. 1970. 296 с.
- 36. Сунн Xe шен, О единственности решения вырождающихся уравнений и жесткости поверхности. // ДАН СССР. 1958. Т. 122. № 5.
- 37. Терсенов С.А. Введение в теорию уравнений вырождающихся на границе. НГУ. 1973. 144с.
- **38.** Терсенов С.А. К теории гиперболических уравнении с данными на линии вырождения типа.// Сибирск. матем. журн. 1961.Т. 2. № 6. С.913-935.
- **39.** Терсенов С.А. Об одном уравнении эллиптического типа, вырождающемся на границе области.// ДАН СССР. 1957. 115. № 4. С. 670-673.
- 40. Трикоми Ф.О. Лекции по уравнениям в частных производных. М.: Ин.лит. 1957. 443с.
- **41.** Фихтингольц Г.М. Курс дифференциального и интегрального исчисления. М.: Наука. Т.ІІІ. 1970. 556 с.

Yangi O'zbekiston taraqqiyotida tadqiqotlarni o'rni va rivojlanish omillari

- **42.** Франкль Ф.И. Избранные труды по газовой динамике. М.: Наука, 1973. 711 с.
- **43.** Франкль Ф.И. О задачах Чаплыгина для смешанных до- и сверхзвуковых течений. // Изв. АН СССР сер.матем. **9**(2). 1945. С. 121-142.
- **44.** Хайруллин Р.С. Задача Трикоми для уравнения второго рода с сильным вырождением. 2015. Казань. 236 с.
- 45. ХоуЧунь и, ЗадачаДирехле для одного класса линейных эллиптических уравнений второго порядка с параболическим вырождением на границе области.// Sc. Rec. new. Ser., 1958. 2. № 8. 244-249.
- **46.** ЧеньЛян цзинь (Chen Liang jing), A boundary value problem for the degenerated elliptic equation.// Acta Math. Sinica, 1963. 13. № 3. 332-342.
- 47. ЯнГуан цзинь (Yang Quang jing), Dirichlet problem for a class of equations of degenerated elliptic type.// Acta Math. Sinica. 1962. 12. № 1. 40-46.