

**ОДИН ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ — ДВА ИСТОЧНИКА
ЕГО ПОЗНАНИЯ И РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ
СПОСОБНОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ**

Сейтасманова А.И.

стажёр-преподаватель кафедры русской литературы
и методики её преподавания ДжГПУ

Аннотация: В данной статье рассматриваются понимание художественного текста движется от словесного к предметному, сочетание которых дает логическое понимание; от него движение направляется к пониманию мотивов, целей, подтекста. В таком примерно направлении происходит процесс восприятия фактического и эмоционально-художественного содержания произведения.

Annotation: Resume: This article discusses the understanding of a literary text moving from the verbal to the subject, the combination of which gives a logical understanding; from it the movement is directed to the understanding of motives, goals, subtext. In this approximate direction, the process of perception of the actual and emotional-artistic content of the work takes place.

Ключевые слова и фразы: эмоционально-художественное, сложный, противоречивый процесс, уяснение, восприятие, воображения, правильное сочетание, личность.

Key words: emotional-artistic, complex, contradictory process, clarification, perception, imagination, correct combination, personality.

В процессе преподавания литературы изучается один объект — текст художественных произведений. Но этот объект особый. Он показывает жизнь, далеко не всегда и не все объясняя в ее течении, законах, детерминированности. За образной структурой художественного текста стоит система понятий, мыслей писателя, целей его творчества, которые не

обнаруживаются на поверхности текста, а находятся за ним, требуют дополнительной к художественному тексту информации. Скажем, информации (знаний) о крепостном праве в России при работе над текстом рассказов И. Тургенева «Муму» и «Бирюк»; знания истории появления в свет романа Чернышевского «Что делать?»; информации о литературных прототипах и др.

Дополнительной к заключённой в художественном тексте информации требует и сам процесс углубления восприятия и понимания художественного произведения. Этот процесс носит двойственный (диалектический) характер — читая текст, ученик сначала получает наглядное представление об изображенной действительности, т. е. у него возникает ее образная конкретизация. Преподаватель же не может (не должен) оставить учащихся на этой конкретной ступени понимания, на которой остается читатель — наивный реалист. Его нужно поднять до осознания художественного обобщения действительности, как оно совершено в данном произведении. Это достигается в ходе анализа текста, т. е. уже с привлечением науки о литературе. Теперь конкретное художественное содержание произведения осознается как определенное обобщение жизни, как концепция писателя. В результате умственных действий ученика в его представлениях совершается преобразование образной конкретизации действительности в ее образное обобщение: теперь в представлении читателя (ученика) крепостная Россия — это и Обломов (ее конкретное образное обобщение), и обломовщина как идея; теперь конкретный образ Бирюка (И. Тургенев, «Бирюк») воспринимается и как обобщение подневольной жизни русского крепостного, и как общечеловеческая идея неизбежности торжества человеческого в человеке.

От конкретно-образного к понятийному ученик всегда переходит при речевом воспроизведении авторского замысла (при раскрытии его), который заключен в содержании и структуре произведения. И это обязательно делается с выходом за рамки художественного текста, потому что теперь (при речевом воспроизведении идейно-художественного содержания произведения) нужно систему художественных образов перекодировать в систему понятий.

Так, представив себе все конкретные образы лермонтовского «Паруса», ученик должен сказать о просвечивающем здесь втором смысле: «В стихотворении «Парус» Лермонтов поднимает важнейший для всей своей поэзии вопрос — «об активной роли человеческой личности, о движении и покое, о смысле бытия».

Таким образом, при изучении литературы ученик получает двойную информацию об изучаемом объекте — в самом художественном тексте и комментариях к нему. Иными словами, ученик совершает определенную деятельность и с художественным произведением, и с учебником по литературе. И в том, и в другом случаях эта деятельность должна развивать познавательные способности (художественные и аналитические) обучающегося.

При этом личность ученика развивается в широком плане, потому что, как учит психология, разнообразны познавательные процессы — это процессы ощущения, восприятия, представления, памяти, воображения и мышления. Развивать познавательные способности — это и значит обогащать данные познавательные процессы. Конкретно же при изучении литературы — это значит:

а) обогащать способности ощущения, т. е. учить выражать своё отношение к воспринимаемому;

б) обогащать восприятие — воспринимать предмет (образ, произведение в целом);

в) вызывать представления — активизировать представления памяти (образы знакомых героев, мотивы песен, строки произведений); представления воображения (воссоздающее и творческое воображение);

г) совершенствовать процесс мышления — значит развивать абстрагирующие познавательные способности, нахождение связей и отношений между вещами (Б. М. Теплов).

Несколько подробнее остановимся на одном процессе — на процессе абстрагирующего мышления, так как он в наименьшей степени разработан в

методике преподавания литературы и в наибольшей степени выражает задачу подготовки в школе активно действующей личности. Пути создания такой личности ищут современные теории учения. Охарактеризуем лишь некоторые их стороны и приёмы, которые начинают успешно и результативно проникать в национальную школу, углубляют интеллектуально-эмоциональную деятельность учащихся, обогащая одновременно их познавательные способности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шейхмамбетов, С. Р. (2015). Современная методика оценки результатов обучения. Молодой ученый, (11), 1516-1519.
2. В. А. Никольский. Методика преподавания литературы в средней школе. М., «Просвещение», 1971 (гл. «Методика как наука»),
3. Sheyxmambetov, S. (2020). Возможности компьютерных технологий при обучении русскому языку в вузах. Архив Научных Публикаций JSPI, 1(89).
4. Методы и приемы обучения Шейхмамбетов С.Р., Аширматов А.Х. 2022г. –С.316.
5. Ежемесячный научный журнал «Молодой ученый» Шейхмамбетов С.Р., Ф. У. Зоирова, Э. Р. Хасанов, 2015г. Стр: 811.
6. Методика преподавания литературы как наука Шейхмамбетов С.Р., Каримова З.О. 2022г.- С.20.
7. Филология и лингвистика в современном обществе. Материалы IV Международной научной конференции. 2016г. -С.54