

**АНАЛИЗ ДРАМАТИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ УЧАЩИМИСЯ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ**

Стажер-преподаватель Джизакского Государственного

Педагогического университета

Облокулова Д.А.

***Аннотация:** В данной статье анализируется специфика драмы как рода литературы, раскрывается ряд причин, обуславливающие трудность восприятия пьесы учащимися. Рассматривается понятие «конфликт» на примере одного из пьес Островского «Гроза». В работе предложены методы и приемы по анализу драматического произведения, которые могут быть использованы на уроках литературы общеобразовательных школ.*

***Ключевые слова:** драма, род литературы, конфликт, противоречие жизни, сюжет, перечень действующих лиц, ремарки, сценическая история, персонаж, ттецы отдельных сцен, ситуационное обучение.*

Одной из важнейших проблем современного школьного литературного образования является проблема изучения художественного произведения с учетом его родового и жанрового своеобразия. Драма как один из родов литературы считается наиболее сложным для восприятия и анализа учащимися.

Проблема восприятия драматических произведений освещена в трудах Н.А. Демидовой, Т.С. Зепаловой, Н.И. Кудряшёва, Н.Д. Молдавской, М.А. Снежневской и других. Эти методисты отмечают, что трудности восприятия драмы связаны с двуединой природой драматических произведений. Н.Д. Молдавская замечает, что не все ученики будут иметь возможность увидеть драму в литературной постановке, поэтому задачей учителя становится обучение чтению и пониманию [6,77]. При этом речь идёт об особом чтении, в процессе которого читатель должен представлять «жизнь, изображённую на

сцене со всеми условностями сценического воплощения пьесы...» [6,78]. Особенности восприятия школьниками драматического произведения отличается от особенностей восприятия лирики и эпоса. Основой восприятия лирического произведения является сила непосредственного эмоционального впечатления. А восприятие эпоса и драмы связано с такой связной цепочкой, как автор – герой - читатель. В этой схеме подчеркивается отсутствие прямого воздействия между автором и воспринимающими. Общение происходит через героя.

Важнейшей содержательной категорией в драме является конфликт. Конфликты, конечно, существуют и в эпосе, и в лирическом произведении, но их роль и значение в эпическом и лирическом сюжете иные, чем в драме. Выбор конфликта во многом определяют своеобразие позицию писателя. Конфликт — это способ выявления жизненных качеств персонажей и раскрытия их характеров, так же он во многом обуславливает направленность сюжетного движения в пьесе.

Особое значение при анализе драматургических произведений приобретает самостоятельная работа учащихся над текстом произведения. Анализ речи и поступков действующих лиц помогает ученикам разобраться, в сущности, их характеров и создать в своем воображении конкретное представление об их облике.

Попробуем разобрать значение конфликта на примере пьесы Островского «Гроза». Острые столкновения героев раскрываются уже в первых явлениях пьесы. Это конфликт между старыми, уже изжившими себя порядками и новыми, прогрессивными, стремящимися к свободе и равноправию. Носителями произвола, тиранами показаны Марфа Игнатьевна Кабанова и Савел Прокофьевич Дикой. В мире насилия и мошенничества калечится жизнь многих людей. Образованному Борису приходится быть под гнетом невежественного дяди. Катерину, чуткую и впечатлительную, выдают замуж в то время, когда в ней еще не проснулась потребность любви. Кулигин, умный и талантливый, обречен быть в бездействии. Тихон превратился в

жалкую, забитую жертву. И вот в таких условиях разворачивается конфликт между Катериной и Кабановой. Это люди с совершенно различными взглядами на жизнь, на взаимоотношения людей. Катерине чуждо все то, что Кабаниха считает святым. Чем больше унижают Катерину, тем сильнее в ее душе пробуждается стремление к свободе, любви и счастью. Конфликт продолжается в течение всей пьесы, но наибольшей остроты достигает в сцене покаяния. Катерина не в силах скрывать свои отношения с Борисом и сознается во всем. Кабаниха, не обращая внимания на то, что их окружают люди, не щадит сноху: «Ну, ну, говори, коли уж начала!» Она торжествует, предчувствуя победу. Ведь не зря же так сильно ею поддерживался порядок в доме, ведь не зря же она предостерегала сына от того, что Катерина может заглядеться на другого! Но это вовсе не поражение Катерины. Она сумела найти в себе силы признаться при народе, не боясь общественного суда, сумела добиться пусть краткого, но счастья, полюбив Бориса. Увидев столкновения между угнетенными, стремящимися к новой жизни, и угнетателями, цепко державшимися за старину, мы понимаем, что старое еще сильно, но движение нового неумолимо. Островский, изобразив бунт Катерины, показал одно из самых характерных явлений своего времени — рост протеста среди людей, далеких от революционных убеждений. Катерина начала с поисков возможности быть человеком, но ее несогласие переросло семейные границы, стало иметь общественное значение. Смерть Катерины свидетельствует о неприятии «темного царства», о сопротивлении ему, о росте сил, призванных смести власть Диких и Кабановых. В условиях произвола, пусть еще робко, но начинают протестовать. Варвара и Кудряш бегут из Калинова, Кулигин всенародно упрекает самодуров, а Тихон, находившийся в повиновении у матери, обвиняет ее: «Вы ее погубили! Вы, вы, вы...» Мы видим, что цепи темного царства рушатся. Победа Катерины над темными представлениями, сковывавшими ее разум, волю, выявляется полностью.

Можно заметить, что анализировать конфликт в драматическом

произведении для учащихся общеобразовательной школы составляет определенную трудность.

Во-первых, текст драмы непривычен для ученического восприятия, поскольку отличен от эпики и лирики: авторская речь (обычный носитель информации) здесь эпизодична, а основной текст драмы составляют высказывания персонажей, которые создают иллюзию настоящего времени. Во-вторых, одновременно ориентируясь не только на словесное, но одновременно и сценическое искусство, драма характеризуется пристальным вниманием к внешней пластике и прочим эффектам подачи изображаемого. В-третьих, определенной сложностью для читающего школьника является отсутствие речи автора. Именно это обстоятельство и делает драматическое произведение таким трудным, неудобным для чтения и изучения на уроке литературы.

Самое главное, при анализе драматического произведения, необходимо определить подлинный конфликт, лежащий в основе драматургического произведения, чтобы у учащихся не создались ошибочные представления о нем. Выявляя основной конфликт пьесы, учитель показывает ученикам, что в существе этого конфликта выражается мировоззрение автора.

Характеризуя процесс познания школьниками драматургического образа, Н. И. Кудряшев справедливо отмечал: «В сущности, более углубленное понимание драматических образов достигается лишь тогда, когда изучающие их становятся хотя бы в некоторой степени в положение исполнителя» [4,138].

Таким образом, основная трудность в освоении учащимися драматического текста объясняется спецификой драмы как рода литературы, ее ориентированностью на сцену, отсутствием подробного описания героев, их характеров, ситуаций, что предполагает активную работу воссоздающего воображения учащихся, наличия хорошей эмпатии, жизненного опыта, отсутствием или недостаточным развитием по понятным причинам которых можно компенсировать знакомством с режиссерскими интерпретациями пьес,

что, с одной стороны, расширит и углубит представления школьников о прочитанном тексте, с другой стороны, будет способствовать развитию умений и навыков интерпретации драматических произведений.

Если говорить о методике преподавания драматического произведения в общеобразовательной школе, то для эффективного восприятия произведения для учащихся можно предложить несколько из доступных методов:

1. Ситуационное обучение предполагает помещение учащегося в определенную модель ситуации, условия которой совпадают с теми, которые предложил драматург в конкретном художественном произведении, изучаемом на уроках литературы. Так, при чтении «Грозы» А. Н. Островского это могут быть следующие модели ситуаций:

1. Представьте себя на месте Катерины. Какие возможные варианты поведения у вас существуют? Обрисуйте характер Катерины. Какой из них наиболее приемлем для нее? А какой путь выбрали бы вы? Почему?

2. Подумайте, догадывался ли Тихон о внутреннем состоянии своей супруги? Что бы вы предприняли на его месте, чтобы не допустить трагедии, учитывая характеры персонажей драмы Островского? Можно ли было предотвратить трагедию?

3. Мысленно перенесите разыгравшуюся около полутора века назад драму в современные условия. Возможно ли подобное развитие событий в современном обществе? А есть ли какие-то отличия? В чем они заключаются?

2. Составление ремарок к пьесе.

3. На заключительных занятиях – конкурсы чтецов отдельных сцен, сценическая история драмы, просмотр экранизации, ее обсуждение.

Методы и приемы работы, применяемые при изучении драматургических произведений, не разнятся от методов и приемов, применяемых при анализе эпических и лирических произведений, но соотношение их несколько иное.

В процессе изучения литературы осуществляется, конечно, развитие не только собственно литературное, но и нравственное, и общеэстетическое, тесно, органически связанные одно с другим. Это развитие дают чаще всего

уроки литературы, где дети приобщаются к миру искусства. А именно драматические произведения тесно связывают и литературу, и театр.

Использованная литература

1. Ким О.А. «Социально-психологическая драма 1930-х года: выбор героя, особенности конфликта». Монография.- Ташкент, 2022. - 172 с.

2. Лотман, Л. М. Островский и драматургия второй половины XIX в. / Л. М. Лотман. – Москва : Наука, 2016. – 360 с.

3. Ляпина А.В. Методика преподавания литературы: учебно-методическое пособие / А.В. Ляпина; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования Омский гос. ун-т им. Ф.М. Достоевского. – Омск: Изд-во Омского гос. ун-та, 2014. – 203 с.

4. Методика преподавания литературы: Учебник для студ. пед. вузов / Под ред. О.Ю. Богдановой. – М.: Издательский центр «Академия», 1999.

5. Методика преподавания литературы: учебник для пед. вузов: в 2-х ч. / под ред. О. Ю. Богдановой, В. Г. Маранцмана. — М.: Просвещение, 2004. — Ч. 2. — 288 с.

6. Молдавская Н.Д. Литературное развитие школьников в процессе обучения.- М., 1976

7. Штейн, А. Л. Мастер русской драмы: Этюды о творчестве Островского / А. Л. Штейн. – Москва : АСТ, 2013. – 432 с.