

ГИГИЕНИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ПЛАНИРОВКИ И БЛАГОУСТРОЙСТВА ОБЩЕСТВЕННЫХ ЦЕНТРОВ СЕЛИТЕБНОЙ ТЕРРИТОРИИ

*Central Asian Medical University, профессор кафедры моделирование
гигиенических и медицинских процессов, А.Б Искандаров.*

*ТГА, Термизский филиал, соискатель кафедры: Микробиология,
общественная здравоохранение, гигиена и менеджмент*

Ш.И. Хайитова

Анотация

В связи с решениями правительства наряду с дальнейшим увеличением объемов строительства селитебной зоны поставлена задача повышения его качества, поиска новых архитектурно-планировочных решений жилых и общественных зданий в соответствии с возрастающими требованиями к организации труда, быта и отдыха населения. В плане селитебной зоны его архитектурно-планировочных композиции ведущая роль принадлежит центральной части – общественному центру, где расположены основные общественные здания и сосредоточена общественная жизнь населения.

Ключевые слова: селитебная зона, общественному центр, здания, микроклимат, автотранспорт, шум, хронометраж, функциональная зона.

Abstract

In connection with government decisions, along with a further increase in the volume of construction of the residential zone, the task has been set to improve its quality, search for new architectural and planning solutions for residential and public buildings in accordance with the increasing requirements for the organization of work, life and recreation of the population. In terms of the residential zone of its architectural and planning composition, the leading role belongs to the central part - the public center, where the main public buildings are located and the social life of the population is concentrated.

Key words: residential area, community center, buildings, microclimate, vehicles, noise, timing, functional area.

Введение. Селитебная территория занимает половину любого города мира. При этом немного больше 50% занято жилой застройкой, 15-20% составляют улицы и площади, 15-20% – общественные здания, сооружения, 10-15% – общегородские озелененные территории. В экономико-географическом изучении селитебных зон становится актуальным: определение их степени комфортности для проживания населения [1].

Значение градостроительства как планировки и застройки населенных мест в современный период социально-экономических преобразований в рыночных отношениях возрастает, когда с перестройкой управления народным хозяйством, совершенствованием его экономических механизмов все большая роль отводится органам местного самоуправления, хозяйственным структурам на местах [2].

В новых условиях возрастает необходимость универсализации специалистов в области градорегулирования и землеустройства, которым предстоит не только разрабатывать планы, проекты, программы развития и реконструкции населенных мест, но и приобрести навыки ведения социологических обследований, оценки природных и территориальных ресурсов, учета влияния на принимаемые решения форм землепользования и стоимости земель, использования норм правового регулирования градостроительной деятельности, работы с инвесторами и другими участниками градостроительного процесса. Градостроительная деятельность определяется двумя основными компонентами – территориальным планированием и градостроительным регулированием, которые связаны между собой организационно и технологически и направлены на обеспечение устойчивого развития территорий, в которых благоприятные условия проживания человека, ограничение негативных воздействий хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, обеспечение охраны и рационального использования природных ресурсов в интересах настоящего и будущего поколений [3].

Мы поставили перед собой следующие задачи: определить гигиенические компоненты и дать гигиеническую оценку различным вариантам планировки, размещения и благоустройства общественных центров в аспекте их влияния на формирование гигиенических условий центра как среды обитания человека [4].

Материалы и методы. Работа носила комплексный характер и проводилась с применением натурного обследования, хронометража и фотокинохронометража процессов происходящих в общественных центрах, инструментальных методов изучения микроклиматических условий, состояния воздушной среды. Социально-гигиенические исследования и изучение функциональных характеристик общественного центра позволили установить его важную роль в жизни людей проживающих в селитебной территории.

Собственные исследования. Исследования выполнены в 2021-2022 гг. на базе СЭБ и ООЗ города Термез. Социолого-гигиенические исследования и изучение функциональных характеристик общественного центра позволили установить его важную роль в жизни населения города Термез.

При помощи хронометража и разработанной нами методики и установки фотокинохронометража процессов происходящих в общественных центрах,

регистрировали от 539 до 748 появления людей на территориях общественных центров. Установлено, что каждый житель в течение светового дня бывает на территории центра в среднем $1,9 \pm 0,3$ раза (от 0,6 до 2 раза), причем значительный процент (от 5 до 13, в среднем $12 \pm 1,5$) падает на детей и максимально в тех местах, где школа входит в состав (или расположена вблизи) центра. В каждый конкретный момент на территории общественного центра находится до 35 (в среднем 15) жителей.

Наибольшее число появлений в рабочий день связано с транзитным движением по территории центра, деятельностью магазинов, кафе, прогулками; в выходные дни на первом месте появления людей были обусловлены прогулками, отдыхом, транзитным движением и работой магазинов. Хотя, по данным опроса жителей магазины посещают от 65 до 85% жителей, кафе – 22%, а рестораны – 12%, в количественном отношении значительный удельный вес занимали появления жителей на территории центра, не связанные с учреждениями обслуживания. Так, в рабочие дни до 30%, а выходные дни – до 48% от всех появлений оказались обусловленными прогулками, отдыхом.

Таким образом, общественный центр селитебной территории имеет очень важную функцию – служит местом отдыха и прогулок жителей. Это обуславливает необходимость формирования такого центра с учетом соответствующих гигиенических условий. Анализ функциональных характеристик общественного центра показал, что максимальное число жителей на территории центра бывало с 11-12 до 15-17 ч, когда могут иметься неблагоприятные микроклиматические условия и состояние воздушной среды, а также шум.

Исследование микроклиматических условий проведены в теплые периоды года проведены в теплые периоды года (август-сентябрь) общепринятыми методами на территориях общественных центров, имеющих различные системы застройки и озеленения. Выполнено 200 микроклиматических замеров, снято 50 термо- и гигрограмм. Установлено что в общественном центре, имеющим ограниченное озеленение и не защищенном по периметру от ветрового воздействия, имелись неблагоприятные микроклиматические показатели. В солнечные дни температура воздуха поднималась до 40°C , радиационная температура – до 50°C градусов, подвижность воздуха достигала 4,0 м/с (в среднем 1,5 м/с).

Для большей сопоставляемости результатов мы привели их к общему знаменателю-внешним метеорологическим условиям (показателям в контрольных точках) и получили, что наиболее высокие максимальные температуры воздуха имелись на территории центра с ограниченным озеленением.

Шумовой фактор на территориях общественных центров селитебной зоны, носил непостоянный характер. Суммарные уровни шума в течение дня (в основном с 0 до 20 ч) составляли в центре селитебной зоны 50 дБА, в периферии 40,0 дБА. В период максимального движения автотранспорта эквивалентные уровни шума были более высокими (до 76дБА) на территории общественного центра, песеченного автодорогой, что превышало нормативные показатели как для зон отдыха (55 ДБА), так и для жилой застройки (58 дБА).

Заключение. Общественны центры следует классифицировать по требованиям к условиям на их территории как места массового пребывания и отдыха жителей. Оптимизация парамтров окружающей человека среды в условиях общественных центров должна достигаться планировочными мероприятиями, исключаяющими использование их территории для движения автотранспорта, а также средствами благоустройства, обводнения и озеленения территории.

Используемая литература:

1. Сокольская О. Б. Ландшафтная архитектура: озеленение и благоустройство территорий индивидуальной застройки. – 2022.
2. Раздорская И. Н., Рязанов Г. С. Сравнительный анализ благоустройства и озеленения территории учреждений здравоохранения в г. Мичуринск, Тамбовской области //Наука и Образование. – 2021. – Т. 4. – №. 1.
3. Горанова О. А., Атрощенко Л. А., Быкова М. В. Комплексное благоустройство городских территорий Москвы. Озеленение объектов благоустройства. – 2017.
4. Фрелих А. Н., Самарская В. В., Чесноков Н. Н. Благоустройство и озеленение территорий г. Мичуринск, Тамбовская область //Наука и Образование. – 2019. – Т. 2. – №. 4.