

**СУЩНОСТЬ И СВОЕОБРАЗИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ  
ЧЕЛОВЕКА.**

УДК 159.923

*Саидова Феруза Низомжановна*  
*Андижанский Государственный Университет*  
*Кафедра общей психологии*  
*старший преподаватель*  
[saidovaf1977@gmail.com](mailto:saidovaf1977@gmail.com)

**Аннотация**

В статье представлены взаимодействие человека с другим человеком. Восприятие друг друга в процессе общения представляет собой неповторимый внутренний духовный мир общества и разных людей в нем. Ученными было освещено анализ межличностных отношений.

**Ключевые слова:** Взаимодействие, сущность, отношений человека, общества, восприятие.

**ESSENCE AND SPECIFICITY OF HUMAN PSYCHOLOGICAL  
RELATIONS.**

*Saidova Feruza Nizomzhanovna*  
*Andijan State University*  
*Department of General Psychology*  
*teacher*  
[saidovaf1977@gmail.com](mailto:saidovaf1977@gmail.com)

**Annotation**

The article presents the interaction of a person with another person. The perception of each other in the process of communication is a unique inner spiritual world of society and different people in it. The scientists covered the analysis of interpersonal relationships.

**Key words:** Interaction, essence, human relations, society, perception.

Взаимодействие человека с другим человеком, восприятие друг друга в процессе общения включает в себя узнавание и рассмотрение неповторимого внутреннего, духовного и духовного мира общества и разных людей в нем. Именно поэтому взаимодействие социальных субъектов принципиально отличается от влияния элементов физических и биологических систем,

представляющих собой цепь простых реакций. Люди всегда взаимодействуют друг с другом в своей практической жизни и деятельности. Во время него возникают и развиваются отношения с общественностью. Содержание и степень этого отношения человека к миру весьма различны: в отношения вступает каждый индивидуум, но и целые группы вступают в отношения друг с другом, и потому человек является субъектом многих и разнообразных отношений. Межличностные отношения имеют самоочевидную сущность, содержание, специфические характеристики и механизмы проявления их функционирования[1].

Межличностные отношения людей можно рассматривать через призму подхода личностной и социальной деятельности в психологии, разработанного и представленного российскими учеными. Прежде всего он всегда предполагает учет: а) влияния отдельных лиц на ход и развитие тех или иных событий и процессов в общественной жизни людей; б) типичность и устойчивость его реакций, поведения, отношений. Во-вторых, требует учета проявления индивидуально-психологических особенностей и потенциальных возможностей индивидов только в зависимости от конкретных особенностей той общественно-трудовой (профессиональной) деятельности, в которой они участвуют. В-третьих, этот подход ориентирует нас на учет: а) социально-психологического фона и социально-психологических условий, в которых осуществляется деятельность людей и которые оказывают на нее существенное влияние; б) их принадлежность к разным социальным группам и общностям, в которых происходят процессы, способствующие или не способствующие оптимизации и эффективности взаимодействия, межличностных отношений и коммуникации. [2].

Межличностные отношения имеют динамичный характер, они возникают, изменяются и развиваются. Какими будут отношения и как они будут развиваться, зависит от самого индивида и имеет динамический характер, то есть он вступает в контакт в процессе совместной деятельности и приспосабливается к окружающим условиям. А.И. По словам Кравченко, это происходит в три этапа:

Строго говоря, это сочетание нескольких подходов: личностного, социального и функционального. Личностный и функциональный подходы сформировались самостоятельно и гораздо раньше были разъяснены и реализованы в методологических принципах отечественной психологии (принцип личностного подхода, принцип единства сознания и деятельности). Социальный подход был «официально» формализован относительно недавно, поскольку недавно были сформулированы и методологические принципы социальной психологии (принцип социально-психологической сложности);

принцип социально-психологических причин; принцип единства социально-психологических явлений, среды и деятельности; принцип социально-психологической состоятельности; принцип социально-психологического развития; принцип объективности).

В то же время А. В. Петровский разработал «теорию посреднической деятельности межличностных отношений». [3]. В этой теории принцип деятельности образует центральное звено общей психологической концепции человека. В ее основе лежит представление о том, что межличностные отношения в любой по-настоящему развитой группе осуществляются через содержание, цели и задачи общественно значимой деятельности этой группы. Группа изменяет себя, свою структуру и внутренние отношения в реализации своего предназначения. Характер и направленность этих изменений зависят от уровня их опосредованности, содержания деятельности и социальной ценности совместной деятельности.

Хотя, конечно, с превращением социальной психологии в самостоятельную отрасль психологии она в той или иной степени учитывалась и соблюдалась различными исследователями.

1. Возникновение взаимодействия, восприятия и оценки друг друга людьми, что во многом определяет характер взаимоотношений между ними. При этом важны характеристики воспринимающего человека, его жизненный опыт, его ценности, ожидания, установки, различные эффекты восприятия, выполняемые ролевые функции и т. д. Адекватность понимания другого человека во многом зависит от способности эмоционально (а не только рационально) воспринимать других людей, проявлять эмпатию.

2) Возникновение межличностных отношений, которые выражаются в формировании внутреннего отношения людей друг к другу на рационально-эмоциональном уровне. Рациональный уровень – это взаимодействие людей по поводу достоинств и недостатков друг друга. На эмоциональном уровне возникают соответствующие переживания, эмоциональные реакции и т.д.

Внутреннее отношение людей друг к другу может быть в форме уважения или неуважения, доверия или недоверия, симпатии или антипатии, доброжелательности или неприязни, удовлетворения или неудовлетворения, поддержки или противодействия. Характер внутренних отношений во многом зависит от доминирующего представления о другом человеке на стадии основного восприятия и оценки. В процессе накопления опыта общения друг с другом первое мнение может укрепляться или изменяться. Если воображение положительное, внутренние отношения также будут положительными. Важную роль играет степень совместимости личностных качеств партнера с ценностями

человека. Когда они совпадают, возникают положительные внутренние отношения[4].

3) Обращение людей друг к другу как форма проявления внутренних отношений. Следует помнить, что внутреннее содержание и обращение, как и внешняя форма его выражения, не всегда соответствуют тому, что мы подчеркнули и выделили. Изменение межличностных отношений, осуществление определенных качественных изменений пути его развития происходит двояко: 1) через взаимодействие с другими субъектами, входящими в ту же или иную социальную группу;

2) путем воздействия на объект, когда субъекту противостоит элемент природы или структура общества.

Является. Кон иначе видит развитие межличностных отношений, как прохождение стадий знакомства, дружбы, товарищества и дружбы. Процесс ослабления межличностных отношений имеет такую же динамику: переход от дружеских отношений к дружеским, братским отношениям, а затем и их окончание.

Процесс знакомства осуществляется в зависимости от социокультурных и профессиональных норм общества, к которому принадлежат будущие партнеры во взаимоотношениях и общении, а также их конкретной деятельности и соответствующих социальных ролей. Братские отношения формируют нежелание к дальнейшему развитию межличностных отношений. Если между партнерами складываются положительные отношения, это является благоприятным условием для дальнейшего общения.

Дружеские отношения позволяют укрепить межличностное общение, добиться сближения взглядов и взаимной поддержки. Межличностные отношения на этом этапе характеризуются стабильностью и определенным взаимным доверием. Дружеские отношения всегда имеют общее предметное содержание – общие интересы, цели деятельности, то есть друзей объединяют и в то же время включают взаимную любовь. Различают утилитарную (инструментально-деловую, практически действенную) и эмоционально-экспрессивную (эмоционально-конфессиональную) дружбу. Дружба проявляется во многих формах: от межличностной привязанности до потребности во взаимном общении. Такие отношения могут развиваться как в формальной, так и в неформальной обстановке. Дружеские отношения характеризуются большей глубиной и доверием, чем братские. Межличностные отношения обычно состоят из трех компонентов: когнитивного, эмоционального и поведенческого[5].

Когнитивный компонент межличностных отношений отражает проявление индивидуальных и социально-психологических процессов восприятия,

представлений, воображения, памяти, мышления, связанных с установлением, поддержанием и развитием отношений между людьми. С их помощью деловые партнеры получают должное признание и должным образом оцениваются. Результат – взаимопонимание и доверие.

Эмоциональный компонент отношений представляет собой положительные или отрицательные переживания, возникающие у человека под влиянием взаимодействия с другими людьми, под влиянием оценки и интерпретации их индивидуальных и социально-психологических качеств. Это могут быть симпатии или антипатии, привлекательность или непривлекательность, притяжение или отталкивание, описание удовлетворенности собой, партнером, работой и т. д.

Поведенческий компонент играет ведущую роль в регулировании отношений. Он включает в себя использование невербальных средств общения и взаимодействия, которые выражают отношение определенного человека к другим людям, ко всей группе.

По мнению некоторых ученых, кроме того, он включает в себя систему установок, стереотипов, установок и ожиданий людей, которая реализуется с их помощью или через их отношения друг с другом.

Как видно из вышеизложенного, психологические отношения, с одной стороны, являются системообразующим элементом всей социальной психики общества и людей, затрагивающим все стороны «общественной» жизни, деятельности и поведения. С другой стороны, своим влиянием они опосредуют развитие и функционирование всех явлений и событий, происходящих в этой жизни, деятельности и поведении. Таким образом, это уже не непосредственная общественная жизнь людей, а ее отражение в сознании. Это социально-психологический факт. имеет сложную структуру.

Б.Г. Ананьев считает всестороннее изучение личности и законов ее развития одним из центральных звеньев системы ценностей. Б.Г. По Ананьеву, отправной точкой индивидуальных характеристик человека как личности является его статус в обществе, а на основе социального статуса человека формируются его социальные роли и системы ценностных ориентаций. Статусные, ролевые и ценностные ориентации, составляющие исходный класс личностных характеристик, определяют особенности структуры и мотивации поведения, характер и склонности человека во взаимодействии с ними[6].

Как указывал В. Н. Мясичев, главной особенностью строения человека и, особенно, его характера является его «отношение к другим людям», которое считается в то же время и взаимным отношением. Сами по себе межличностные отношения обладают такими характеристиками, как их специфическая

сущность, содержание, своеобразие, механизмы проявления и функционирования.

Психологические отношения определяются, с одной стороны, непосредственными ролевыми отношениями, а с другой - индивидуальными личностными особенностями участвующих в них людей. Затем они становятся межличностными отношениями.

Многое из того, что мы думаем и делаем, связано с нашими социальными ролями. Ролевые отношения - это отношения, обусловленные функциональными обязанностями человека. В частности, для них характерны следующие черты: 1. Обезличивание. Роль «играет» каждый человек, который «имеет» определенный статус (должность). 2. Обусловленность поведения и действий четко определенными ролевыми обязанностями. Социальная роль — это «набор» ожидаемых поведенческих стереотипов и «действий», связанных с выполнением четко определенной, конкретной работы. 3. Сложная совместимость разных социальных ролей. Задача будет состоять в том, чтобы точно определить, что «ожидается» и от кого. Мнение человека о своей роли не всегда совпадает с мнением других и того, что есть на самом деле, все может отличаться в «широких» пределах.

На наш взгляд, мы можем обосновать структуру межличностных отношений в группе (сообществе) следующей моделью:

- существуют эмоциональные отношения, основанные на симпатиях и антипатиях членов команды;
- отношения, основанные на ценностях и нормах, принятых всеми членами этой группы;
- состоит из межличностных отношений, характеризующихся совместной деятельностью и общими целями всех членов коллектива.

В ходе работы мы использовали методику, разработанную В. Ф. Ряховским, для определения общего уровня общения.

Гендерный анализ опросника «Определение общего уровня общения» (В.Ф. Ряховский) (по критерию Манна-Уиттни)

Шкалы	Мужчины (n=248)		Женщины (n=187)		Статистическая величина	
	Средний цвет	Сумма цветов	Средний цвет	Сумма цветов	U	p
Общий уровень общения	213,81	41051,50	223,56	41806,00	22148,000	0,421

Мы видим, что при анализе опросника «Определение общего уровня общения» (В.Ф. Ряховский) по половому признаку достоверных различий не наблюдалось ( $U=22148000$ ;  $r \leq 0,421$ ). Средний цветовой показатель у мужчин 213,81, сумма цветов 41051,50, средний цветовой показатель женщин 223,56, сумма цветов 41806,00. Хотя достоверной разницы не обнаружено, уровень общительности был выше у наших респондентов-мужчин. Мы можем объяснить этот аспект высокой вероятностью того, что мужчины общаются в процессе постоянной деятельности, вступают в отношения с разными людьми в силу своей профессиональной занятости.

Межличностные отношения формируются и развиваются во всех сферах жизни человека, но наиболее устойчивыми являются те, которые часто возникают в процессе совместной работы.

### Список использованной литературы

1. Андреева Г.М. Социальная психология: Социальная психология: Учебник для высших учебных заведений / Г. М. Андреева. — 5-е изд., испр. и доп. — М.: Аспект Пресс, 2010.
2. Абалакина М.А., Агеев В.С. Анатомия взаимопонимания. - М.: Знание, 2000. - 64 с.
3. Джаббарова Ш.Г. «Гендерные особенности формирования занятости в Республики Узбекистан»). 2012й.
4. Н.Н.Обозов.Межличностные отношения.Л.1979. 36
5. Франкл В. Человек в поисках смысла.-М.:Прогресс, 1990.-С.123
6. Саидова Ф.Н. Социально-психологическая характеристика межличностного восприятия в системе ценностей. // Ўз.МУ. Хабарлари. 2022.1/10.