

ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ УНИВЕРСАЛЬНОГО ПРАВООЗАЩИТНОГО МЕХАНИЗМА ООН

Мохинбону Суюнова

Студентка магистратуры
по направлению «Международное право»
Университета мировой экономики и дипломатии,
независимы соискатель
Ташкент, Узбекистан

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассматривается один из актуальных вопросов в теории международного права как становление и развитие универсального правозащитного механизма ООН. Всеобщее уважение и соблюдение прав человека на сегодняшний день входит в число наиболее важных задач, необходимость решения которых стоит перед мировым сообществом. Положениями, создавшими механизм защиты прав человека, стали принятия Устава ООН, Пактов о правах человека и других соглашений в рассматриваемой области, так как они не только налагают на государства-члены юридические обязательства в области прав человека, но и предусматривают создание целой системы международных механизмов контроля за соблюдением государствами своих обязательств.

Ключевые слова: права человека, международный механизм, универсальные документы, ООН, международное право.

ABSTRACT

In this article one of the topical issues in the theory of international law as the formation and development of a universal human rights mechanism for the protection of human rights is studied.

Universal respect for and observance of human rights today is among the most important tasks, the need to solve which is facing the world community. The provisions that created the mechanism of human rights protection were the adoption of the UN Charter, Human Rights Covenants and other agreements in this area, as they not only impose legal obligations on member states in the field of human rights, but also provide for the creation of a whole system of international mechanisms to monitor compliance by states with their obligations.

Key words: human rights, international mechanism, universal documents, UN, international law.

На основе Всеобщей декларации прав человека 1948 г. произошло становление и развитие универсального правозащитного механизма ООН. В настоящее время идет процесс укрепления системы договорных органов по правам человека, повышения эффективности их функционирования, поднятия роли конвенционных комитетов в качестве контрольных органов в системе ООН, расширения их полномочий.

Реформирование универсального правозащитного механизма ООН происходит в условиях сопоставления различных точек зрения участников процесса, согласования противоречивых позиций на основе взаимных уступок и компромиссов.

На сегодняшний день исполнилось 76 лет со дня принятия Организацией Объединенных Наций Всеобщей декларации прав человека (1948г.), образующей вместе с двумя Пактами о правах человека 1966г. Международный билль о правах человека, ставший нормативной основой универсальной правозащитной системы. Вышеназванные акты занимают особое место среди основных соглашений по правам человека, они являются сбалансированными международно-правовыми актами, представляющими собой результат консенсуса государств, достигнутого путем учета общих интересов и ценностей. Закрепленные в Декларации и в Пактах универсальные, незыблемые и взаимосвязанные права и свободы человека стали объектом признания, гарантирования и защиты государств, большинство из которых оценивают Декларацию как международно-правовой акт, содержащий обычные нормы международного права, получившие закрепление в конституциях и законах многих из них. Это имеет особое значение для тех государств, которые не являются участниками ряда международных договоров в области прав человека, но считают себя связанными обычными нормами Всеобщей декларации прав человека 1948г., ставшей основой становления и развития универсального правозащитного механизма ООН.

Достижением Декларации является и то, что благодаря ей в системе современного международного права сформировалась новая отрасль - «международное право прав человека», представляющая собой совокупность принципов и норм, регулирующих международное сотрудничество государств по признанию, обеспечению и защите прав человека. В основе данной отрасли международного права, как и любой другой, лежат основные принципы международного права, среди которых в данном случае первостепенное значение имеет принцип уважения прав и свобод человека, определяющий международные обязательства государств в рассматриваемой сфере.

В период универсализации международных отношений отрасль «Международное право прав человека» продолжает развиваться как на доктринальном, так и на нормотворческом уровне {1}.

В рамках ООН долгое время обсуждались различные предложения государств и членов договорных органов по реформированию правозащитного механизма ООН, по внесению изменений в его институциональную часть. Генеральная Ассамблея ООН на своем заседании 15 марта 2006г. приняла Резолюцию 60/251, под названием «Совет по правам человека», предусматривающую создание взамен Комиссии по правам человека Совет по правам человека в количестве 47 государств-членов в качестве вспомогательного органа Генеральной Ассамблеи ООН {2}. Согласно данной Резолюции Совет по правам человека как основной правозащитный орган ООН уполномочен содействовать всеобщему уважению и защите прав человека; рассматривать ситуации, связанные с их грубыми и систематическими нарушениями; содействовать эффективной координации и деятельности всех правозащитных органов в рамках Организации Объединенных Наций.

Одной из новелл данной Резолюции было предоставление Совету по правам человека полномочия проводить на основе объективной и достоверной информации Универсальные периодические обзоры выполнения каждым государством его международных обязательств и обязанностей в области прав человека. Как видим, в рамках Совета по правам человека заработал новый механизм в области прав человека, но при проведении оценки Универсальных периодических обзоров невозможно было решить все вопросы реформирования правозащитного механизма ООН, в связи с чем Генеральная Ассамблея ООН поручила Совету в течение года усовершенствовать порядок осуществления Специальных процедур, вынесения экспертных заключений и ускорить срок разрешения индивидуальных сообщений (жалоб).

Совет по правам человека стал органом, уполномоченным обсуждать на своих сессиях все основные вопросы, относящиеся к сфере прав человека и принимать по ним соответствующие решения. В связи с актуализацией проблемы реформирования правозащитных органов и механизмов ООН, которое должно осуществляться на основе принципа «наилучшей защиты прав человека», представляется своевременной постановка вопроса об оптимизации работы Совета по правам человека ООН, о сокращении количества Специальных процедур путем их объединения и введения более эффективного порядка рассмотрения докладов конвекционных органов.

В реализации правозащитного механизма ООН участвуют наряду с органами, состоящими из представителей государств-членов, также органы, в состав которых входят независимые эксперты, действующие в личном качестве.

В современный период в значительной степени возрастает роль экспертных органов ООН, контролирующих выполнение государствами взятых на себя обязательств {3}.

Успех процесса перестройки и модернизации правозащитной системы ООН, совершенствования функционирования договорных органов и так называемых Специальных процедур в рамках Совета по правам человека ООН имеет также существенное значение для улучшения процесса защиты прав человека и в рамках внутригосударственного права.

Оценка результативности проводимого реформирования правозащитного механизма ООН должна осуществляться с учетом количества и качества представленных государствами и рассмотренных комитетами Универсальных периодических обзоров, эффективности действия системы международного контроля за выполнением государствами своих обязательств в сфере прав человека, оценки интенсивности предпринятых государствами мер по осуществлению положений договоров, поступивших в комитеты и рассмотренных ими индивидуальных сообщений учета численности (жалоб).

Важное значение имеет начатый в 2000г. процесс упрощения процедур принятия и исполнения решений договорными органами и обеспечения публичности их решений, отражающих в годовых отчетах списки стран, не выполняющих рекомендации соответствующих комитетов. Исполнению этих рекомендаций способствовало бы включение в Факультативные протоколы к Пактам о правах человека специальной статьи: «страны-участницы обязуются исполнять решения комитета» {4}.

Особое значение имеет реальная реализация государствами тех прав человека, которые закреплены в Пакте об экономических, социальных и культурных правах, поскольку данный международно-правовой акт требует от государств обеспечивать социальные права своих граждан в соответствии с уровнем их экономического развития, но такие права они в состоянии обеспечить лишь по мере роста уровня своей экономики, а этого достигнуть гораздо сложнее развивающимся странам, находящимся на низком уровне своего экономического развития. Они могут добиться экономического роста только при установлении взаимовыгодного сотрудничества с развитыми государствами и получения международной помощи.

Все вышеизложенное ставит перед юристами-международниками новые задачи по разработке мер, способных эффективно повысить универсальную правозащитную систему ООН {5}, поскольку в условиях глобализации возрастает роль этой организации как универсального координирующего центра международного механизма защиты прав и свобод человека, в котором определенное место занимает специально созданное подразделение -

Управление Верховного комиссара ООН по правам человека, созданного на основе Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № 48/141 от 20 декабря 1993 года и обладающего полномочиями по расследованию ситуаций в области нарушения прав человека и опубликовании отчетов по итогам расследований {6}.

Для повышения результативности деятельности Управления Верховного комиссара ООН по правам человека целесообразно усилить подотчетность его деятельности государствам-членам ООН и добиться согласования его программ с ними.

Но все же особое значение для реформирования правозащитного механизма ООН имеет совершенствование порядка работы договорных контрольных органов по правам человека, наделение экспертных органов более широкими полномочиями {7}. К тому же явно требуется увеличить продолжительность сессий комитетов и поднять уровень финансирования этих органов.

Многие эксперты, в том числе члены конвенционных комитетов, сходятся во мнении, что для улучшения процедуры представления государствами докладов и рассмотрения их экспертными органами необходимо преобразовать весь контрольный механизм. Одни считают, что нужно представлять единый доклад, объединяющий информацию об имплементации государствами-участниками в национальное законодательство всего объема прав человека. В итоге обсуждения идея о едином докладе была отвергнута на том основании, что для государств - участников будет очень сложным обеспечить подачу единого доклада.

Вторая идея заключалась во введении системы докладов по определенной проблематике или так называемых тематических докладов.

По мнению большинства специалистов, концепция докладов, ориентированных на определенную проблематику, и концепция тематических докладов не могут быть реализованы в современный период, они требуют дальнейшего осмысления и оценки.

Кроме того, система средств, применяемых конвенционными органами, также требует значительного усовершенствования. Комитеты имеют в своем распоряжении широкий набор средств: они вправе попросить представителей государств включить ответы на поставленные вопросы в последующий доклад, предоставить в письменной форме информацию по интересующему вопросу, установить окончательные сроки для получения письменных ответов. Для успешной реализации этих требований необходимо активизировать помощь государствам, испытывающим технические и финансовые трудности по выполнению своих обязательств по предоставлению докладов.

По справедливому мнению Гремза Н. Ю., требуется гармонизация и унификация норм, содержащихся в руководствах по составлению и рассмотрению докладов государств {8}.

Новой положительной тенденцией является все более усиливающееся сближение между международным и национальным регулированием процесса защиты прав человека. На международном уровне конкретизируются международные стандарты прав человека и совершенствуется деятельность контрольных органов за их соблюдением, а на национальном уровне активизируется процесс приведения государствами своего законодательства в соответствие с международными стандартами.

В эпоху глобализации особое значение приобретает качественное проведение реформы правозащитных механизмов системы ООН, поскольку Пакты о правах человека оказались в состоянии конкуренции с региональными системами по защите прав человека и в первую очередь с европейской системой {9}. Поэтому требуется усилить динамичность осуществления мер по совершенствованию правозащитной системы ООН. Региональные системы по защите прав человека выигрывают потому, что в них созданы суды, выносящие обязательные решения и имеющие полномочия присуждать подавшим индивидуальные жалобы лицам денежные компенсации, что в значительной степени дает им преимущество перед принимающими рекомендательные решения Комитетами ООН.

Именно поэтому некоторые специалисты в рассматриваемой сфере предлагают создать в системе ООН такой Суд. Это предложение вызывает возражение большинства государств, и лишь представитель Австралии еще в период разработки Пакта о гражданских и политических правах высказался за создание в рамках действия данного Пакта специального международного суда по правам человека, но его не поддержали другие государства-участники.

Уместно упомянуть, что граждане стран Европы предпочитают обращаться с индивидуальными жалобами не в Комитеты Пактов по правам человека, а в Европейский суд по правам человека по той причине, что у механизмов действия Пактов имеет место недостаточная степень исполнимости государствами, как своих обязательств, так и выносимых Комитетами решений. Как свидетельствует практика, механизм действия судов более эффективен, их решения являются обязательными и исполняются в большинстве случаев и более качественно, чем решения Комитетов, к тому же достаточно высок авторитет судебной власти.

Таким образом, современная универсальная система правозащитных механизмов, состоящая из двух составляющих: из органов, действующих в соответствии с Уставом ООН и принятыми органами ООН решениями, и из

конвенционных контрольных органов, к сожалению, уступает по эффективности действия европейской региональной системе.

Список использованной литературы.

1. Иванов Д. В., Тарасьянц Е. В. Международное право защиты и поощрения прав человека: прошлое, настоящее и будущее (часть 2) // Московский журнал международного права, 2009г.
2. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 60/154 от 15 марта 2006г. [Электронный ресурс] / URL: <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n05/502/68/pdf/n0550268.pdf?token=SsRCsf0LLe49ol8dvc&fe=true>
3. Абашидзе А. Х. Роль Подкомиссии по поощрению и защите прав человека в современных условиях // Российский ежегодник международного права 2005. СПб., 2006.
4. Гремза Н. Ю. Процедура подачи и рассмотрения индивидуальных сообщений в договорных органах по правам человека // Юрист - международник, 2004, № 2.
5. Волова Л. И. Международное право и российская наука международного права в условиях глобальных вызовов// Евразийский юридический журнал, 2016, № 12.
6. Лукьянцев Г. Е. Две системы защиты прав человека - два комиссара по правам человека // Московский журнал международного права, 2/2000/38.
7. Абашидзе А. Х., Гольтяев А. О. Универсальные механизмы защиты прав человека. М., 2013.
8. Гремза Н. Ю. Актуальные проблемы деятельности конвенционных комитетов в области международной защиты прав человека // Российский ежегодник международного права 2003. СПб., 2003.
9. Иванов Д. В., Тарасьянц Е. В. Международное право защиты и поощрения прав человека: прошлое, настоящее и будущее (часть 2) // Московский журнал международного права, 2009г