

ZAMONAVIY DUNYODA QUROLLI MOJAROLARNING XUSUSIYATLARI “RANGLI INQILOBLAR” KO‘RINISHIDA

*O‘zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti
magistraturasi tinglovchisi
mayor Jo‘rayev Abdurauf Aliyevich*

Abstrakt. Bugungi dunyoda “rangli inqiloblar” muammosi tobora kuchayib bormoqda va bu juda muhim, chunki “majburiy demokratlashtirish”, suveren davlatlarning ichki ishlaridagi vakolatlarga zamonaviy keng foydalanish bilan birga siyosiy texnologiyalar, ma’lum bir dunyoning aralashuvi uchun vositaga aylandi. Maqolada asosan “rangli inqiloblar”ning xarakteristikalari bugungi dunyoda turli xil to‘qnashuvlar sifatida muhokama qilinadi. Mualliflar “rangli inqiloblar” tushunchasini olib berish, ularning texnologiyalari va mexanizmlarini tavsiflash; ular postsovet hududida qanday amalga oshirilayotganiga e’tibor qaqratiladi.

Abstract. In today’s world, the problem of “color revolutions” is becoming more and more important, since “forced democratization”, along with the massive use of modern political technologies, has evolved to become a tool for interference by certain world powers in the internal affairs of sovereign states. The article discusses the main characteristics of “color revolutions” as a variety of conflict in today’s world. The authors disclose the notion of “color revolutions”, describe their technologies and mechanisms, look at the way they are carried out in the post-Soviet space.

Kalit so‘zlar: “rangli inqiloblar”; ichki siyosiy inqirozlar; Davlat to‘ntarishi; siyosiy texnologiya; axborot qarama-qarshiligi; Ukraina.

Keywords: “color revolutions”; domestic political crises; coup d’etat; political technology; informational confrontation; Ukraina.

Hozirgi vaqtida “rangli inqiloblar” deb ataladigan masalalar mashhurlikka erishishda davom etmoqda. So‘nggi yillarda “rangli inqiloblar”ga e’tiborning kuchayishi sabablari Siyosiy tuzumlari ancha barqaror bo‘lgan Arab, Yevropa va Osiyo davlatlarida davlat to‘ntarishlari sodir bo‘lib, siyosiy rejimlar va siyosiy rejimlarning qisman yoki to‘liq o‘zgarishiga olib keldi.

“Rangli inqilob” senariylarini o‘rganish ularni amalga oshirish elementlarini muvofiqlashtirishda muayyan naqshlarni aniqlash imkonini beradi. Yaqin Sharq (Liviya, Misr, Tunis) va postsovet mamlakatlaridagi voqealar (Gruziya, Ukraina va Qirg‘iziston) siyosiy inqilobni amalga oshirish mexanizmlari ketma-ketligi va majmui bir xilligini namoyish etadi.

So‘nggi yillarda “rangli inqiloblar” mavzusi ommaviy axborot vositalarida va ekspertlar hamjamiyatida faol muhokama qilinmoqda. Qolaversa, mutaxassislar bu hodisa bo‘yicha turli xil ta’riflarni berishib o‘tganlar.

A.V.Manoylo “rangli inqiloblar” deganda “inqilobiy” siyosiy texnologiyalar to‘plamini, ijtimoiy ongni manipulyatsiya qilishni, hukmron sinfni tezda o‘zgartirish va mamlakatdagi siyosiy vaziyatni tashqaridan boshqarishni joriy etishni tushunadi. Tadqiqotching fikricha, bu jarayonda yoshlarning protest (“lotincha: protestor – oshkora isbotlayman” - prokurorning norozilik hujjati) harakati alohida rol o‘ynaydi¹.

P.A.Tsygankovning fikricha, “rangli inqiloblar” zamonaviy mojarolarga tegishli bo‘lib, ular ko‘p o‘lchamli va o‘ziga xos qarama-qarshiliklar va inqirozlar. Shu bilan birga, “rangli inqiloblar” xalqaro va ichki siyosiy nizolarning xususiyatlari va belgilariga ega.

Shuningdek, “rangli inqiloblar” bu “ko‘chadagi ommaviy norozilik namoyishlari bosimi ostida hukmron rejimlarni o‘zgartirish jarayoni” degan fikr mavjud. Chet eldan moliyalashtiriladigan nodavlat tashkilotlarini qo‘llab-quvvatlash².

“Rangli inqilob” ning boshqa talqinlari mavjud:

- siyosiy tizimni demokratlashtirish uchun inqilobiy o‘zgarish olib keladi;
- sun’iy ravishda yaratilgan siyosiy beqarorlik doirasidagi davlat to‘ntarishi;
- talabalar tartibsizliklarining zamonaviy analogi “Velvet inqilobi” 1980-yillarning oxiri;
- amaldagi hokimiyatni shantaj qilish uchun agressiv siyosiy texnologiyalar olomondan foydalangan holda.

Biroq, “rangli inqiloblar” klassik ma’noda umuman inqilob emas, chunki ular mavjud siyosiy tartibni tubdan o‘zgartirishga olib kelmaydi va ko‘pincha siyosiy elitaning o‘zgarishi bilan cheklanadi.

Tadqiqotlar shuni ko‘rsatdiki, “rangli inqiloblar” ning asosiy maqsadi davlat to‘ntarishi bilan hokimiyatni qo‘lga olish va ushlab turish. Shu bilan birga, klassik inqilobdan farqli o‘laroq, “rangli inqiloblar” ijtimoiy tizimni o‘zgartirishni maqsad qilmaydi, chunki u faqat siyosiy rahbarlar tizimini o‘zgartirishga to‘g‘ri keladi.

Siyosiy rejimni muvaffaqiyatli o‘zgartirish uchun zarur shartlar “rangli inqiloblar” texnologiyalari uyushgan harakatning mavjudligi, ommaviy norozilik namoyishlari. Masalan, 2013-yil oxiri va 2014-yil boshlarida Ukrainada norozilik namoyishlari mahalliy hukumatning (Ukraina va Evropa Ittifoqi) o‘rtasida uyushma shartnomasini tuzishga tayyorgarlik ko‘rish jarayonini to‘xtatish to‘g‘risidagi qarori bilan bog‘liq edi. Natijada norozilik namoyishlari ortdi. Evropa integratsiyasi

¹ Почепцов Г. Революция. com: Основы протестной инженерии. М.: Европа, 2005. 532 с.

² Остроменский М.Н. Основы противодействия гражданского общества «цветным» революциям // Война и Мир. 2011. 23 окт. URL: www.warandpeace.ru/ru/exclusive/view/62983 (дата обращения: 03.10.2017).

tarafdorlari va hokimiyat vakillari o'rtasidagi to'qnashuvlar yuzaga keldi va prezident V.Yanukovich mamlakatni tark etdi.

Boshqa shartlar qatorida avtoritar yoki psevdodemokratik tuzumning mavjudligi, postsotsialistik mamlakatlarda saylov jarayonlarining adolatsizligi, siyosiy kuchli rahbarlarning yo'qligi, ommaviy axborot vositalari ustidan nazoratning yo'qligi, shuningdek, mavjud tartibdan norozi bo'lgan va "rangli inqilob"ga xayrixoh bo'lgan fuqarolar qatlamini keltirib chiqaradigan qashshoqlikning mavjudligi. Biroq, asosiy element siyosiy shantaj vositasi sifatida ishlaydigan uyushgan yoshlар norozilik harakatidir³.

Ro'yxat davom etmoqda. Mafkuraviy vakuum, keng ijtimoiy qatlamlarning lumpenizatsiyasi (Karl Marks tomonidan jamiyatdan chiqarib yuborilgan yoki chetlashtirilgan aholi guruhlarini belgilash uchun kiritilgan atama; aholining iqtisodiy jihatdan tan olinmagan qatlamlari (sotsimonlar, tilanchilar, jinoyatchilar va boshqa ijtimoiy shaxslar) bilan birga keladigan muhim ijtimoiy tabaqalanish, shuningdek, asosiy davlat tuzilmalarining past samaradorligi jamiyatda norozilikning sezilarli darajada oshishiga olib keladi, keskin o'zgarish istagi, "bu erda va hozir" tarixini yaratishga intilish.

Xarakterli jihat shundaki, ko'plab "rangli inqiloblar" mamlakat prezidenti saylovlaridan keyin sodir bo'lgan va "inqilobiy" jarayonning boshlanishida deyarli har doim aholining faol qismi (Kiiev, Belgrad, Tbilisi va Bishkek) asosiy rol o'ynagan. Inqilobiy voqealardan ancha oldin tuzilgan yoshlар tashkilotlari ham katta rol o'ynadi.

Bundan tashqari, A.V.Manoylo "rangli inqiloblar"ni "davlat shantajining tashkiliy shakli" bilan taqqoslaydi (ya'ni, shantaj, ob'ekti mustaqil va suveren davlat bo'lgan) milliy inqilob afsonalari va shiorlari ostida yashiringan"⁴.

"Rangli inqiloblar" o'zi ko'pincha "yumshoq kuch" texnologiyasi deb ataladi. Kontseptsiya birinchi marta Garvard davlat boshqaruvi instituti professori tomonidan kiritilgan. Jon F.Kennedi, amerikalik siyosatshunos, neoliberalizmning bir qator yo'nalishlarini ishlab chiquvchi Jozef Nay 1990-yilda "etakchilikka da'vat: Amerika qudratining o'zgaruvchan tabiat" asarida. J.Ney davlatning tashqi siyosiy maqsadlariga erishishning an'anaviy usullarini "qattiq kuch"ga aylantirdi va ularga harbiy operatsiyalarni, boshqa mamlakatlarga nisbatan iqtisodiy sanktsiyalarni, bosim va pora berishni kiritdi. Natijada, siyosiy kurashning bunday usullari munosabatlarning yomonlashishiga va raqobatga olib keladi, mamlakatlar o'rtasidagi ziddiyat potentsialini oshiradi, "yumshoq kuch" esa - bu "kuch yoki pul emas, balki jozibadorlik orqali kerakli narsani olish qobiliyati"⁵.

³ Цыганков П.А., Василенко И.А. и др. Теория международных отношений: учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2017. 316

⁴ Цыганков П.А., Василенко И.А. и др. Теория международных отношений: учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2017. 316

⁵Nye Joseph S. Bound to lead: the changing nature of American power. New York: Basic Books, 1990. 167 p.

Deyarli barcha “rangli inqiloblar”da bir necha bosqichlarni, aniq ajratish mumkin.

A.V.Manoylo “rangli inqiloblar” ning beshta asosiy bosqichini aniqlaydi: yoshlar ishtirokida protest harakatini shakllantirish va chet eldan moliyalashtiriladigan nodavlat tashkilotlarning faol ishtiroki; ma’lum bir voqea munosabati bilan ommaviy norozilik namoyishlarida norozilik harakatining faol ishtiroki; aholining tobora ko‘payib borayotgan qatlamlari ommaviy aksiyalarda

ishtirok etish; amaldagi hokimiyatning talablari va ultimatumlarini ilgari surish. Muallif ta’kidlaganidek, ba’zi hollarda “rangli inqilob” fuqarolar urushiga aylanishi mumkin⁶.

Ushbu sxema bo‘yicha “rangli inqiloblar” Ukrainada (2004 va 2014), Gruziyada (2004), Serbiyada (2000) va Tunisda (2010) sodir bo‘ldi.

Ushbu mamlakatlarda zamonaviy “rangli inqiloblar” g‘oyalari shaffoflik talablari uchun kurashga asoslangan edi saylov va asosiy fuqarolik huquqlari va erkinliklariga rioya qilish ya’ni, Evropa qadriyatlariga sodiqlik. Shunga ko‘ra, “rangli inqiloblar” yarim avtoritar siyosiy rejimlarning ziddiyatlari va siyosiy raqobatning yo‘qligi natijasi edi.

Biroq, “rangli inqiloblar”ni murakkab texnologiyalar to‘plami deb hisoblaydiganlar, bunday “inqiloblar” doirasida axborot qarama-qarshiligi yuzaga keladi, shuningdek, aholining norozilik salohiyatidan foydalaniladi, deb ta’kidlaydilar.

Ko‘plab rus va xorijiy tadqiqotchilarning ta’kidlashicha, yaqin Sharqdagi “rangli inqiloblar” davrida axborot-psixologik va targ‘ibot texnologiyalari qo‘llanilgan. Shunday qilib, A.M.Vasiliev (“Arab bahori” retseptlari) asarida 2011-yil boshida yaqin Sharq va Shimoliy Afrika mamlakatlarida norozilik va isyonlar to‘lqini paytida shunday xulosaga keldi. Ijtimoiy harakatlarni manipulyatsiya qilishning tarmoq texnologiyalaridan foydalanildi va xorijiy fondlar va grantlar norozilik harakatining homiyalariga aylandi⁷.

Demokratik saylovlar instituti bo‘lmagan va avtoritar hukmdorlar hokimiyatda bo‘lgan Afrika va yaqin Sharqda sodir bo‘lgan “rangli inqiloblar” jarayonida “boshqariladigan xaos” mexanizmi ishga tushirildi.

“Boshqariladigan xaos” tushunchasi qurolli isyon texnologiyasidan kelib chiqadi, shu bilan birga an’anaviy qadriyatlarni obro‘sizlantirish bo‘yicha targ‘ibot kampaniyasi olib boriladi. Natijada, an’anaviy jamiyatlarda millatning madaniy-semantik (Semantika - “qadimgi yunoncha: σημαντικός - belgilovchi - til birliklarining semantik ma’nosini o‘rganuvchi tilshunoslikning bo‘limi. Semantik tahlil o‘rganish vositasi sifatida ishlatiladi.) kodi almashtiriladi. Shunga ko‘ra, “boshqariladigan xaos”

⁶ Манойло А.В. Украинский кризис и «управляемый хаос»: след «цветных революций» арабской весны // Власть. 2014. № 4. С. 24–28.

⁷ Васильев А.М. Рецепты «арабской весны»: русская версия. М.: Алгоритм, 2012. 314 с.

konseptsiyasi muayyan ijtimoiy-madaniy muhitda jamiyat va yoshlarni siyosiy tizimga qarshi birlashtirishni, poytaxtlar markazida norozilik namoyishlarini tashkil etishni, aholiga axborot ta'sirini talab qiladi

Liviya, Suriya, Misr “Arab bahori” dan oldin BMT vakili Serxio Duarte Misrni beqarorlashtirish xavfi borligini e'lon qildi, bu yerda 2011-yilda Husni Muborak haqida internet tarmoqlari yordamida axborot-psixologik va targ‘ibot texnologiyalari qo‘llanildi.

Postsovet mamlakatlar hududida “rangli inqiloblar” Gruziya - “atirgullar inqilobi”, Ukraina - “to‘q sariq inqilob” va Qirg‘iziston - “Lola inqilobi” kabi sodir bo‘lgan. Masalan, 2004-yilgi Ukraina “to‘q sariq inqilob” prezident saylovlari paytida sodir bo‘lgan voqealar keng ijtimoiy harakat va jinoiy-oligarxik rejimga qarshi ommaviy norozilik bilan nishonlandi⁸.

2014-yilda Ukrainianada sodir bo‘lgan “rangli inqilobi”da shahar aholisining yuqori darajadagi siyosiy faolligi bilan bog‘liq edi. Shu bilan birga, ushbu “inqilob” davrida agressiv etnik adovatni qo‘zg‘atish va millatga asoslangan ijtimoiy guruhlarni birlashtirishga alohida e’tibor qaratildi⁹.

A.V.Manoyloning fikricha, 2014-yilgi Ukraina “rangli inqilobi” 2011-yilgi Misrda sodir bo‘lgan voqealarga o‘xshash, bu yerda inqiloblarning asosiy katalizatori yoshlar bo‘lgan.

Ijtimoiy jarayonlarni boshqarish vositasi va ayni paytda ob’ekti sifatida¹⁰, ommaviy noroziliklarga esa to‘ntarishni to‘xtata olmagan qat’iy va buzuq hukumat qarshilik ko‘rsatdi. Shu bilan birga, AQSh boshchiligidagi xalqaro hamjamiyat Ukraina siyosiy elitasiga bosim o‘tkazdi.

Shunday qilib, “rangli inqiloblar” hukmonron sinfni tezda o‘zgartirish va sun’iy ravishda yaratilgan siyosiy beqarorlik doirasida siyosiy tizimni o‘zgartirish uchun texnologiyalar to‘plamidir. Shu bilan birga, klassikadan farqli o‘laroq, “rangli inqilob” ijtimoiy tizimni o‘zgartirishni maqsad qilmaydi, chunki u faqat siyosiy rahbarlarning o‘zgarishiga to‘g‘ri keladi.

Xulosa qilib shuni ta’kidlash kerakki, “rangli inqiloblar” konstruktiv siyosiy va ijtimoiy o‘zgarishlarni to‘liq amalga oshirmaydi va asosan siyosiy elitani almashtirishga qaratilgan. Shu bilan birga, “rangli inqiloblar”ning asosiy qo‘zg‘atuvchisi yoshlarning norozilik harakatidir. Shu maqsadda yoshlarning rangli inqilobda ishtirok etishiga yo‘l qo‘ymaslik uchun ularga qiymat yo‘nalishlari, hayotiy maqsadlar va pozitsiyalarning muqobil tizimini taklif qilish kerak.

⁸«Оранжевая революция». Украинская версия: Сборник. М.: Европа, 2005. 464 с.

⁹Бартон А.А. Цель и механизмы модели управляемого хаоса // Независимое военное обозрение. 2013. 27 сент. URL: http://nvo.ng.ru/concepts/2013-09-27/6_chaos.html (дата обращения:04.10.2017).

¹⁰ Цыганков П.А., Василенко И.А. и др. Теория международных отношений: учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2017. 316 с, «Цветные революции» в современном мире: мнения исследователей Э.С.Восканян, Н.С.Бычкова обзоры. рефераты DOI: 10.31249/rsm/2020.01.14